VAASAN HALLINTO-OIKEUS
Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 VAASA
Puhelin 0100 86360,
Faksi 010 36 42760
Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

PÄÄTÖS
Antopäivä
21.3.2011

Nro 11/0110/3
00869/10/5109
00870/10/5109

ASIA Valitukset ympäristölupa-asiassa

MUUTOKSENHAKIJAT

1. Juha Tentke, Palokka

2. Lemminkäinen Infra Oy, Helsinki

LUVAN HAKIJA

Lemminkäinen Infra Oy, Helsinki

PÄÄTÖS, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Viranomainen	**Päivämäärä**
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto	17.2.2010 Nro 13/2010/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt Lemminkäinen Infra Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:ssä tarkoitetun toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan ja osittaisen ympäristönsuojelulain 100 §:n mukaisen toiminnanaloittamisluvan kallion louhinnalle, louheen murskaukselle ja asfalttiaseman toiminnalle sekä jäteasfaltin vastaanotolle ja hyödyntämiselle Jyväskylän kaupungin Palokan kylässä kiinteistöillä Palokan kalliolouhos RN:o 66:1, Kuntaraitala RN:o 60:1, Huuhankaato I RN:o 66:16 sekä Nuutti RN:o 8:128 seuraavin lupamääräyksin:

1. Louhintaa suoritetaan Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämän maa-ainesottoluvan mukaisesti. Vuosittain alueella saa valmistaa mursketta enintään 300 000 tonnia ja tuoda kiviaineksia alueen ulkopuolelta enintään 12 000 tonnia. Eri asfalttilajikkeita saa valmistaa enintään 140 000 tonnia vuodessa. Jäteasfalttia saa vastaanottaa alueelle, murskata ja hyödyntää uusioasfaltin valmistuksessa enintään 19 900 tonnia vuodessa. Jäteasfalttia saa varastoida alueella korkeintaan kolmen vuoden ajan ennen sen hyödyntämistä.

2. Louhinta- ja murskaustoimintaa saa tehdä 1.9. - 30.5. välisenä aikana enintään 6 kuukauden ajan. Kallionporausta ja räjäytyksiä voidaan tehdä

sekä iskuvasaraa käyttää arkipäivisin (ma-pe) klo 7.00 - 17.00. Murskausta voidaan suorittaa arkipäivisin klo 7.00 - 22.00. Käytettävien louhinta- ja murskausasemien tulee olla Tieliikelaitoksen luokituksen mukaisia B-luokan asemia.

Asfalttiasema saa toimia 1.4. - 15.12. välisenä aikana arkipäivisin klo 5.00 - 18.00 ja kuljetuksia voi suorittaa arkipäivisin klo 6.00 - 22.00. Mikäli asfalttiaseman toimintaa pitää pakottavista tai ennakoimattomista syistä suorittaa näistä ajankohdista tai ajoista poiketen yöllä, tulee siitä ilmoittaa etukäteen valvontaviranomaisille. Yöaikaista asfaltinvalmistusta saa suorittaa enintään 30 työvuoron aikana.

3. Räjäytykset on tehtävä suunnitelmallisesti ennalta määriteltyinä ajankohtina ja ne on toteutettava siten, että mahdolliset tärinävaikutukset rajoittuvat mahdollisimman lähelle räjäytysaluetta. Suunnitellusta toiminnasta, räjäytyksistä ja louhinnasta on ilmoitettava kirjallisesti etukäteen ennen kunkin toimintakauden aloittamista valvontaviranomaiselle ja Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

4. Toiminnoista, liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää asuntojen piha-alueilla päivällä klo 7.00 - 22.00 melun keskiäänitasoa 55 dB(A) eikä yöllä keskiäänitasoa 50 dB. Loma-asutukseen kuuluvilla alueilla melutaso ei saa ylittää klo 7.00 - 22.00 päiväohjearvoa 45 dB eikä klo 22.00 - 7.00 yöohjearvoa 40 dB. Aseman rakenteilla ja sijoittelulla on pyrittävä siihen, ettei voimakkain ääni lähde asutuksen suuntaan.

Toiminnanharjoittajan on järjestettävä yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa kertaluonteisesti normaalin toiminnan aikaiset melutason mittaukset vuoden 2011 loppuun mennessä. Mittaukset on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla ja ne on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Melunmittaussuunnitelma tulee toimittaa valvontaviranomaisille hyväksyttäväksi ennen mittauksia. Mikäli melun mittaaja arvioi melun olevan kapeakaistaista tai iskumaista, on mittaustulosta korjattava ennen sen vertaamista annettuihin raja-arvoihin lisäämällä siihen 5 dB(A). Toiminnanharjoittajan tulee melumittausten tulosten perusteella ryhtyä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Alueella tulee tehdä alkukartoitus niiden kiinteistöjen osalta, joiden voidaan arvioida olevan räjäytyksistä aiheutuvalle tärinälle alttiilla alueella. Räjäytyssuunnitelmiin on sisällytettävä suunnitelma tärinämittauksisista, jotka toteutetaan ensimmäisen toimintakauden aikana. Mittaukset uusitaan tarvittaessa myöhemmin.

5. Toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja muita hiukkaspäästöjä tulee rajoittaa. Asfalttiaseman osalta elevaattorit, seulastot, välivarastot ja sekoittimet tulee koteloida ja niissä syntyvä pöly tulee johtaa yhdessä savukaasujen kanssa pölynerottimeen. Asfalttiaseman osalta pölyämis- tai muiden hiukkaspäästötorjuntojen tulee olla niin tehokkaita, ettei ulos johdettavan kaasuvirran hiukkaspitoisuus ylitä 50 mg/m³ (n) redusoituna 17

%:n happipitoisuuteen.

Alueilla, joilla asutaan, on loma-asutusta tai oleskellaan, eivät toiminnasta aiheutuvat hiukkaspäästöt saa ylittää hengitettävien hiukkasten (PM10) osalta valtioneuvoston asetuksessa (711/2001) annettuja raja-arvoja (50 µg/m³, 24 tunnin keskiarvo) tai valtioneuvoston päätöksessä (480/1996) annettua ohjearvoa (70 µg/m³, kuukauden toiseksi suurin keskiarvo). Hiukkasten kokonaisleijuma (TSP) ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksessä (480/1996) annettua ohjearvoa (50 µg/m³, vuosikeskiarvo ja 120 g/m³, vuoden vuorokausikeskiarvojen 98. prosenttipiste, 98 % tuloksista alle ko. arvon).

6. Aseman pölyntorjuntalaitteita ja -menetelmiä on tarkkailtava päivittäin. Päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä. Toiminta-alue ja sen liittymätiet sekä kuljetukset on hoidettava siten, että toiminnasta aiheutuva pölyäminen on mahdollisimman vähäistä. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää mittaamaan hiukkasten kokonaisleijuman joko yksin tai yhdessä muiden toiminnanharjoittajien kanssa.

7. Asfaltin laatututkimukset tulee tehdä ensisijaisesti alueen ulkopuolisessa laboratoriossa. Mikäli asfalttia testataan alueella, on se tehtävä sellaisella menetelmällä, jossa ei käytetä metyleenikloridia.

8. Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei saa päästää maaperään tai pohjaveteen. Toiminta-alueella sijaitsevien polttoainesäiliöiden on oltava rakenteeltaan tiiviitä ja kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Bitumin, liuottimien ja lisäaineiden (kalkkifilleri, selluloosakuitu tms.) säiliöt on eristettävä maasta suoja-altaalla tai muulla vettä läpäisemättömällä alustalla, jotka on varustettu korokkeella. Lisäksi säiliöiden on oltava suljettuja. Kevyen polttoöljyn muut kuin kaksoisvaippasäiliöt tulee sijoittaa päällystetyllä tiiviillä alustalla olevaan suoja-altaaseen. Mikäli raskaan polttoöljyn säiliöt ovat koeponnistettuja, ei suoja-allasta tarvita. Muutoin raskaan polttoöljyn suoja-altaan tilavuus tulee olla vähintään 0,15 kertaa ja kevyen polttoöljysäiliön suoja-altaan tilavuus vähintään 1,3 kertaa kyseisen polttoöljysäiliön tilavuus. Altaat on varustettava suojakatoksella tai sadeveden poisto- ja erotuslaitteilla. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteisto sulkuventtiilillä.

Alueella ei saa varastoida öljy-, poltto- ja voiteluaineita eikä ympäristölle vaarallisia kemikaaleja enempää kuin viikoittaista tarvetta vastaavia määriä. Kirjanpito alueelle tuoduista, siellä käytetyistä ja varastoiduista öljy-, poltto- yms. aineista tulee tarvittaessa voida esittää valvontaviranomaiselle.

9. Alueella ei saa käyttää sellaisia huonokuntoisia koneita eikä ajoneuvoja, joista voi aiheutua ympäristöhaittaa, eikä alueella saa pestä tai korjata kalustoa. Alueelle on varattava imeytysmattoja tai -alustoja ja riittävästi muutakin imeytysainetta ja torjuntakalustoa.

10. Käytettävän raskaan polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 1,00 painoprosenttia ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus enintään 0,10 painoprosenttia. Alueella tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä käyttämään sähköverkon liittymästä saatavaa sähköä.

11. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on jaoteltava ja kerättävä erilleen jätelajeittain kunnallisia jätehuoltomääräyksiä noudattaen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaisiin käsittelyihin. Myös käymälä- ja saniteettijätteet on toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn.

12. Ongelmajätteet on säilytettävä laatua ja vaarallisuutta osoittavilla merkinnöillä varustetuissa, tiiviisti suljetuissa astioissa. Ongelmajätteet on varastoitava katetussa ja suljetussa tilassa, varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunuksisella ja reunakorokkein varustetulla alustalla siten, että vuototapauksissa ongelmajätteet saadaan kerättyä talteen. Erilaatuisia ongelmajätteitä ei saa sekoittaa keskenään eikä muihin jätteisiin.

13. Kertyneet ongelmajätteet on vietävä alueelta pois kerran kuukaudessa ja toimitettava laitokseen, jonka ympäristöluvassa on myönnetty lupa kyseisen jätteen vastaanottoon ja käsittelyyn. Ongelmajätteiden siirtoa varten on laadittava siirtoasiakirja. Siirtoasiakirja tai sen jäljennös on säilytettävä kolmen vuoden ajan.

14. Louhinta- ja murskausasemalle on nimettävä vastuuhenkilö, jonka nimi ja yhteystiedot on toimitettava valvontaviranomaiselle sekä Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

15. Häiriötilanteista, jotka saattavat lisästä laitoksen päästöjä ja aiheuttaa merkittävää ympäristöhaittaa, on ilmoitettava välittömästi valvontaviranomaiselle ja Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

16. Louhinta- ja murskauslaitoksen sekä asfalttiaseman käytön aloittamisesta ja lopettamisesta tulee kunkin toimintakauden osalta tehdä kirjallinen ilmoitus valvontaviranomaiselle ja Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

17. Raaka-aineita ja polttoaineita sekä jätteitä on varastoitava ja käsiteltävä alueella siten, ettei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, maaperän, pinta- tai pohjavesien pilaantumista, pölyämistä tai muuta haittaa ympäristölle.

18. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava. Alueet, joilla työkoneet liikkuvat, ja alueelle johtava tie on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi.

19. Toiminnan päätyttyä alue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet on poistettava.

20. Öljynerotuskaivon kautta maastoon johdettavasta vedestä sekä

toiminta-alueelle sijoitetusta pohjavesiputkesta tulee ottaa kerran vuodessa näytteet, joista määritetään seuraavat parametrit: pH, sähkönjohtavuus, sameus, väri, kiintoaine COD_{Mn}, kokonaistyppi, ammoniumtyppi, nitraattityppi, nitriittityppi, alumiini, arseeni sekä mineraaliöljyt C_{10} - C_{40}. Lisäksi pohjavesiputkesta on seurattava pohjaveden korkeutta. Analyysitulokset tulee toimittaa heti niiden valmistuttua valvontaviranomaiselle sekä Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tarkkailua voidaan tarvittaessa muuttaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla.

21. Toiminnasta tulee raportoida valvontaviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Raportissa tulee esittää valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla louhinta-, murskaus- ja asfalttiaseman raaka-aine- ja tuotantotiedot, käytettyjen polttoaineiden laatu- ja kulutustiedot, pinta- ja pohjavesien tarkkailutulokset, tiedot tehdyistä melu-, pöly- ja tärinämittauksista, tiedot häiriötilanteista sekä niistä aiheutuneista päästöistä tai jätteistä sekä asemalla syntyneistä, käsitellyistä, varastoiduista tai hyötykäyttöön ja kaatopaikalle toimitetuista jätteistä sekä ongelmajätteistä niiden alkuperä, laatu, määrä, varastointi ja edelleen toimittaminen. Lisäksi tulee esittää tiedot suunnitteilla olevista laitoksen toiminnan muutoksista.

22. Luvan hakijan on asetettava valvontaviranomaiselle 10 000 euron vakuus tai esitettävä muu vastaava järjestely toiminnan asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi välittömästi luvan tultua lainvoimaiseksi. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa tarkistaa vakuuden määrää.

Päätöksen täytäntöönpano

Toiminnan aloittamisluvan osalta aluehallintovirasto on muun muassa lausunut, ettei lupahakemuksen mukaisen toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ole esitetty riittäviä perusteita. Toimintaa ei näin louhinnan ja murskauksen osalta voida aloittaa tiloilla Kuntaraitala, Huuhankaato I ja Nuutti ennen viraston päätöksen lainvoimaisuutta. Louhinta ja murskaus on luonnonolosuhteiden kannalta peruuttamatonta toimintaa ja lisäksi kyseisille tiloille annettu maaaineslupa ei ole lainvoimainen, vaan on käsittelyssä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa. Tilalla Palokan kalliolouhos (179-404-66-1) on voimassa oleva maa-aineslupa ja louhintaa, murskausta ja asfalttiaseman toimintaa koskeva ympäristölupa, minkä vuoksi toimintaa tilalla Palokan kalliolouhos voidaan jatkaa aikaisempien päätösten mukaisesti, mikäli viraston päätöksestä valitetaan.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Juha Tentke on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös on kumottava ja hakemus hylättävä tai että lupaa ainakin muutetaan siten, että louhinta- ja murskaustoimintaa saa suorittaa vain 1.9. - 30.5. välisenä aikana enintään

kahden kuukauden ajan.

Perusteluinaan Tentke on muun muassa esittänyt, että 9.5.2006 myönnetyssä ympäristöluvassa hakijan vastaava toiminta on rajoitettu enintään yhteen kahden kuukauden jaksoon kerran vuodessa. Keski-Suomen ympäristökeskus on perustellut toiminta-aikojen rajoittamista sillä, että toiminnoista saattaa syntyä ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentissa tarkoitettua ympäristön pilaantumisen alaan kuuluvaa haittaa (melu ja pöly), käytännössä ympäristön yleisen viihtyvyyden vähentymistä asutusalueilla.

Edellä mainitun päätöksen antamisen jälkeen on haitta-alueen asukasmäärä lähes kaksinkertaistunut, ja on ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentin vastaista myöntää ympäristölupa, joka vähintään kolminkertaistaa hakijan toiminnan luonteesta johtuvan ympäristön pilaantumisen. Aluehallintoviraston päätöksessä ei ole otettu huomioon toiminnan aiheuttaman raskaan liikenteen kasvua ja siitä johtuvaa ympäristön pilaantumista. Vuoden 2006 ympäristölupahakemuksessa toimintaan on arvioitu liittyvän 20 - 40 raskaan kaluston käyntiä vuorokaudessa. Nyt myönnetty lupa kolminkertaistaa tuotantokapasiteetin, joten raskaan kaluston vuorokausikäyntien lukumääräksi voidaan arvioida 60 - 120 kappaletta.

Lemminkäinen Infra Oy on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen siltä osin, kun toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ei ole myönnetty lupaa, ja myöntää toiminnan aloittamiselle luvan.

Yhtiö on myös vaatinut, että lupamääräyksen 2 ensimmäinen virke muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Louhinta- ja murskaustoimintaa saa tehdä 15.8. - 15.6. välisenä aikana enintään 6 kuukauden ajan."

Perusteluinaan yhtiö on muun muassa esittänyt, että se on harjoittanut maa-ainesten ottamistoiminta tilalla Palokan kalliolouhos vuodesta 1983 alkaen. Lupahakemus koskee Palokan kalliolouhoksen vieressä olevia tiloja. Tarkoituksena on laajentaa ottamisaluetta. Ympäröiville kiinteistöille on myönnetty maa-aineslupa 30.10.2009. Maa-ainesluvasta on valitettu voimassaoloajan osalta. Maa-ainesten ottamistoiminnan edellytykset on siten muilta osin lainvoimaisesti ratkaistu. Ympäristölupa koskee pääosin maa-ainesten käsittelyä alueella. Toiminnan aloittamista koskevan kielteisen ratkaisun perusteena ei voi olla se, että louhinta ja murskaus on luonnonolosuhteiden kannalta peruuttamatonta toimintaa, koska ainoan peruuttamattoman toiminnan eli maa-ainesten ottamisen edellytykset on jo lainvoimaisesti ratkaistu maa-aineslain mukaisessa menettelyssä. Ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta voidaan tarvittaessa keskeyttää ja olosuhteet ennallistaa. Alueen luonnonolosuhteet ovat jo muuttuneet aikaisemman toiminnan johdosta ja nyt käsillä olevien toimenpiteiden aiheuttama lisämuutos tähän on vähäinen.

Palokan kalliolouhos -tilan puolella kalliokiviaines on loppumassa. Mikäli uutta kiviainesta ei voida ottaa viereisiltä kallioalueilta, on asfalttiaseman tarvitsema maa-aines tuotava muualta, mikä kaksinkertaistaa liikenteen asfalttiasemalle nykyiseen verrattuna ja aiheuttaa merkittäviä lisäkustannuksia. Toiminnan aloittamisen kieltäminen uusilla louhinta-alueilla johtaisi yhtiön kannalta kohtuuttomaan lopputulokseen.

Toiminnan rajoittamiselle koko kesän ajaksi ei ole lain mukaisia perusteita. Rajoitus vaikeuttaa merkittävästi yhtiön toimintaa ja aiheuttaa taloudellista vahinkoa.

Groundia Oy on laatinut louhinta-alueelta melun leviämismallinnuksen, jossa on otettu huomioon porauksesta, rikotuksesta ja murskauksesta aiheutuva melu. Asfalttiaseman melutasot ovat näitä toimintoja huomattavasti matalammat. Ottoaluetta lähimmät kiinteistöt sijaitsevat alueen länsipuolella 370 metrin etäisyydellä, pohjoispuolella 450 metrin etäisyydellä sekä idässä yli 600 metrin etäisyydellä. Melumallinnuksen mukaan melun päiväajan ohjearvot eivät ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Meluselvityksissä jätettiin laskenta-alueella olevien metsäaukeiden, rakennusten, tuotekasojen ja meluvallien melua vaimentava vaikutus huomioon ottamatta. Melupäästölähteiden toimintatehokkuutena on käytetty koko päivittäinen työaika, joka ei käytännössä toteudu. Todelliset äänitasot ovat siten todennäköisesti mallinnuksessa saatuja melutasoja alhaisemmat.

Kiviaineksen kuivauksessa syntyvä pöly imetään suodattimeen. Murskauslaitteiston pölyämistä estetään vesikastelulla ja koteloinneilla. Työmaatiet kastellaan tai suolataan. Myös tuotevarastot ja kuormat kastellaan tarvittaessa. Pölyn leijuman osalta vaikutus luonnollista laskeumaa lisäävästi ei ulotu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Tuotantopäivien määrää ei voida arvioida tarkasti, sillä paikalliset tarpeet tuotteille vaihtelevat suuresti. Murskaus ja louhinta pyritään keskittämään kesäkuukausien ulkopuolelle. Toiminnan rajoittuessa talvikauteen ei kesäaikana toteutettaviin kohteisiin ole mahdollista osallistua. Kesä-ajan toiminnassa ei olisi kyse normaalista tuotannosta vaan erillisestä rajatusta urakasta.

ASIAN KÄSITTELY HALLINTO-OIKEUDESSA

Jyväskylän kaupungin ympäristöjohtaja on vastineessaan muun muassa esittänyt, että Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lupahakemuksesta annetussa lausunnossaan esittänyt, että luvassa tulee antaa tarpeellisia määräyksiä meluntorjunnasta ja melumittauksista ja että kesäaikaisen toiminnan rajoittamista olisi harkittava. Lautakunnan esittämät seikat on otettu huomioon lupapäätöksessä. Valituksissa ei ole tuotu esiin mitään sellaista uutta, jonka perusteella lupapäätös olisi kumottava tai toiminta-aikoja muutettava. Maa-aineslupa ei ole lainvoimainen, joten louhintatoimintaa ei ole mahdollista aloittaa.

Jyväskylän kaupungin perusturvalautakunnan ympäristöterveysjaosto on vastineessaan muun ohella esittänyt, että toiminta-aikarajoitus on perusteltu, koska kesäaikaiselle toiminnalle ei ole esitetty riittävää selvitystä. Tentken valituksen mukaan laitoksen tuotantokapasiteetti ja raskaan liikenteen käynnit alueella lisääntyvät aikaisemman luvan mukaiseen toimintaan verrattuna. Päätöksen mukainen toimintakauden rajaaminen on perusteltua harjoitettaessa louhinta- ja murskaustoimintaa lähellä kasvavia ja rakenteilla olevia asutusalueita.

Tentke on vastineessaan muun muassa esittänyt, että hallinto-oikeus ei myönnä toiminnan aloittamiselle lupaa ja että lupaa muutetaan siten, että louhinta- ja murskaustoimintaa saa suorittaa vain 1.9. - 30.5. välisenä aikana enintään kahden kuukauden ajan.

Hakijan toimintaympäristö on muuttunut täydellisesti vuoden 1983 jälkeen, jolloin toiminnan haitta-alueella oli noin 20 omakotitaloa. Vuoden 1983 jälkeen noin 600 metrin etäisyydelle Nuuttiin ja Terttumäkeen on rakennettu noin 150 omakotitaloa ja 25 rivitaloa. Alueelle on kaavoitettu ja tullaan kaavoittamaan lisää asutusta.

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on saattanut ylittää toimivaltansa maa-ainesluvan myöntäessään. Tentke on valittanut myös maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä ja vaatinut päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan, ei pelkästään voimassaoloajan muuttamista.

Voimassa oleva ympäristölupa rajoittaa louhinta- ja murskausaseman toiminnan yhteen, enintään kahden kuukauden jaksoon kerran vuodessa. Rajoittamalla toiminta-aikaa Tentken vaatimalla tavalla saadaan toiminnan aiheuttamat ympäristöhaitat rajoitetuksi mahdollisimman vähäisiksi. Luvan hakijalle aiheutuva taloudellinen vahinko on jätettävä huomiotta.

Melumallinnus ei välttämättä ole totuudenmukainen. Melun laskennallisiin tuloksiin liittyy suuri epävarmuus. Mallinnus on luvan hakijan teettämä, mikä saattaa heikentää sen luotettavuutta. Lupamääräyksissä pitäisi olla maininta puolueettomasta toimijasta, joka tekee hakijan kustannuksella pitkäaikaismittaukset. Luvan hakija on itsekin tunnistanut toimivansa asuinalueiden läheisyydessä joiden asukasmäärät kasvavat. Näin ollen toimintaa on syytä rajoittaa merkittävästi ja siten minimoida ympäristön pilaantumista. Luvan hakija on itse tunnistanut, että sen toiminta aiheuttaa ympäristön pilaantumista. Haitta-alueen asukkaat haluavat nauttia pilaantumattomasta ympäristöstä muutenkin kuin kahtena kesäkuukautena. Hakija tulee velvoittaa suorittamaan alueen asukkaille korvausta ympäristön yleisen viihtyvyyden ja kiinteistöjen arvon alenemisesta, ellei toimintaa rajoiteta Tentken esittämällä tavalla. Haitta-alueella asuu paljon lapsiperheitä.

Lemminkäinen Infra Oy on vastineessaan muun muassa esittänyt, että Tentken valitus on jätettävä tutkimatta tai ainakin hylättävä.

Tentke asuu valituksen mukaan osoitteessa Tertunmetsä 8, Palokka. Kyseinen osoite sijaitsee Terttumäen asuinalueella lähimmillään noin 600 metrin päässä ottamisalueen reunasta. Liikennöinti alueelle ei tapahdu Terttumäen kautta. Meluselvityksessä Terttumäessä arvioidut päiväsajan keskiäänitasot ovat arvion mukaan 25.6 - 49.4 dB toiminnan alkuvaiheessa ja 35,9 - 38,2 dB loppuvaiheessa. Koska melutaso Terttumäessä alittaa selvästi melutason ohjearvot, ei Tentkellä voida katsoa olevan puhevaltaa asiassa.

Tentke ei ole perustellut, miten ympäristön pilaantuminen kolminkertaistuu. Lupahakemuksessa on sen liitteenä olevissa selvityksissä esitetty, että melun ohjearvot alittuvat ja että pölyimmissiot jäävät toiminnan välittömään läheisyyteen. Näin ollen luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa. Toimintaa on harjoitettu jo vuodesta 1983 alkaen, joten asutuksen lisääntyminen ei nauti aikaprioriteetin suojaa toimintaa vastaan. Vuoden 2006 luvan mukaan louhinta- ja murskausasema saa toimia vuosittain enintään kahden kuukauden jaksossa keskimäärin kerran vuodessa.

Ympäristöluvassa ei voida määrätä yleisillä teillä liikennöinnistä eikä liikenne kulje Terttumäen asuinalueen läpi tai sen läheltä. Toiminta edellyttää noin 20 - 50 raskaan liikenteen käyntiä vuorokaudessa.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus on vastineessaan muun muassa esittänyt, että toiminnan aloittamislupaa ei ole voitu myöntää, koska luvan hakija ei ole esittänyt perusteltua syytä vaatimukselleen. Aloitusluvan myöntäminen ei ole ollut mahdollista siitäkään syystä, että maa-aineslupa ei ole ollut lainvoimainen. Sen selvittämiseksi, ovatko toiminnanharjoittajan valituksessa esitetyt perustellut syyt riittäviä toiminnan mahdolliselle aloittamiselle, asia voitaisiin palauttaa lupaviranomaiselle.

Luvassa toiminnalle määrätyt toiminta-ajat ovat riittäviä ja hyvin perusteltuja. Toiminta-aikoja on syytä rajoittaa kesäkuukausilta, sillä toiminnoista saattaa syntyä ympäristön pilaantumiseen rinnastettavaa haittaa. Haittaa saatetaan kokea, vaikka melulle ja pölylle annettuja ohjearvoja ei ylitettäisi.

Mikäli toiminta-aikoja muutettaisiin Tentken vaatimuksen mukaisesti, muutos aiheuttaisi sen, että louhinnassa ja murskauksessa ei voitaisi mahdollisesti tuottaa mursketta asfalttiaseman kokonaiskapasiteetin mukaisesti. Tällöin kiviaineksia olisi kuljetettava alueelle muualta, mistä aiheutuisi raskaan liikenteen lisääntymistä ja siten myös enemmän ympäristön kuormittumista.

Aluehallintovirasto on lausunnossaan muun muassa esittänyt, että Tentken vaatimus hylätään kokonaan ja yhtiön valitus hylätään toiminta-aikojen muuttamisen osalta.

Vuonna 2006 annetussa päätöksessä luvan hakija haki lupaa louhintaan ja murskaukseen ainoastaan kahden kuukauden ajaksi. Lupa myönnetään aina korkeintaan hakemuksessa esitetylle enimmäisajalle. Nyt haettiin pidempää toiminta-aikaa, joten asiaa tarkasteltiin sen mukaan. Toimintakautta päätettiin rajoittaa kieltämällä kesäaikainen toiminta, joka on asukkaiden muistutusten mukaan aiheuttanut eniten haittaa. Ympäristöluvassa ei voida puuttua yleisellä tiellä tapahtuvaan liikenteeseen. Liikenne ei kulje asuinalueiden halki.

Maa-ainesluvasta tehdyssä valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja toimenpidekieltoa alueelle, vaikka perusteluissa onkin otettu esille vain myönnetyn maa-ainesluvan pituus.

Toiminnan rajoittaminen on perusteltua, sillä kaikkea haittaa ei ole mahdollista hakijan toimenpiteillä ja lupamääräyksillä estää. Vaikka melun raja-arvoja ei ylitettäisi, ei se merkitse sitä, ettei melu häiritsisi asukkaita. Ympäristössä on myös muuta melua aiheuttavaa toimintaa. Todellisia melutasoja ei ole selvitetty.

Lemminkäinen Infra Oy on vastaselityksessään muun muassa esittänyt, että perusteltu syy toiminnan aloittamiselle on esitetty yhtiön vastineessa 14.12.2009 ja yhtiön valituksessa. Palokan kalliolouhos -tilan puolella kiviaines on loppumassa ja asfalttiaseman kiviaines on haettava muualta, mikä lisää raskasta liikennettä ja siitä aiheutuvia päästöjä sekä yhtiön kustannuksia.

Maa-ainesten ottamisen edellytykset ratkaistaan erikseen maa-ainesluvassa. Toimintaa ei voida aloittaa ilman lainvoimaista maa-aineslupaa tai sen täytäntöönpanolupaa. Mikäli ympäristöluvalle ei myönnetä aloittamislupaa, yhtiö joutuisi odottamaan molempien lupien lainvoimaisuutta, mikä siirtäisi louhinnan aloittamista uusilla alueilla kohtuuttoman pitkälle.

Ympäristöluvan lupaharkinnalla ei tule olla yhteyttä maa-ainesluvan lupaharkintaan eikä maa-ainesluvan lainvoiman puuttuminen estä ympäristönsuojelulain mukaisen toiminnan aloittamisluvan myöntämistä. Yhtiö ei aloita louhintaa ennen kuin maa-aineslain mukainen lupa on lainvoimainen. Ympäristöluvalla säädetään myös muista toiminnoista, kuten asfalttiaseman toiminnasta. Kyse on olemassa olevan toiminnan jatkamisesta, jota voidaan harjoittaa maa-ainesluvasta riippumatta.

Viihtyisyysetujen turvaamisessa on otettava huomioon, että pääsääntöisesti kaikki teollinen toiminta aiheuttaa jonkin asteista meluhaittaa, joka koetaan enemmän tai vähemmän haitalliseksi. Kyseessä ei ole yksityishenkilön oikeus täyteen hiljaisuuteen millä tahansa valitsemallaan asuinpaikalla. Melutaso, joka alittaa valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 asetetut ohjearvot, ei voi olla ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu merkittävä tai kohtuuton haitta. Haitan kohtuullisuuden arvioinnissa on otettava huomioon, että alueella on harjoitettu louhinta- ja murskaustoimintaa

vuodesta 1983 saakka, ja että asutuksen määrä alueella on kasvanut asfalttiaseman ja louhinnan toimiessa samalla paikalla.

Melumallinnuksen mukaan toiminnasta ei aiheudu missään vaiheessa valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 asetettujen ohjearvojen ylittäviä äänitasoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Lupamääräyksissä on jo asetettu melun enimmäistaso sekä melun mittausvelvoitteet, joilla varmistetaan, ettei toiminta aiheuta viihtyvyys- tai terveyshaittaa. Toiminta-ajan rajoittaminen melun torjumiseksi on tarpeetonta.

Maa-ainesten ottoaluetta lähimmät kiinteistöt sijaitsevat yli 300 metrin päässä. Pölyn kulkeutuminen näin etäällä sijaitseville kiinteistöille on käytännössä täysin mahdotonta. Yhtiön esittämällä toiminta-ajalla taataan riittävästi se, ettei varsinaisena kesäloma-aikana asutukselle aiheudu mitään yhtiön toiminnasta johtuvaa viihtyvyyshaittaa.

Asian palauttaminen aluehallintovirastolle ei ole tarpeellista. Toiminta-aikojen rajoittamiselle ei ole pölystä johtuvaa syytä.

Asukasmäärän lisääntymisellä ei ole vaikutusta ympäristölupaharkintaan, kun toiminnassa noudatetaan ympäristöluvassa sekä laissa säädettyjä ohjearvoja ja määräyksiä. Maa-aineslupa-asiaa ei käsitellä tässä yhteydessä.

Toiminta-aikoja koskevalle Tentken vaatimukselle ei ole ympäristönsuojelulaista johtuvia perusteita. Yhtiö on vuoden 2006 ympäristölupapäätökseen liittyvässä hakemuksessa hakenut lupaa vain kahden kuukauden toiminta-ajalle, eikä lupaa ole voitu myöntää pidemmälle ajalle. Toiminta-aikojen rajoittaminen johtaisi ympäristön kuormittumisen lisääntymiseen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vastineessa esitetyllä tavalla. Tentken mukaan ympäristönsuojelulain 4 §:n nojalla ympäristövaikutukset on rajoitettava mahdollisimman vähäisiksi ennalta. Ympäristönsuojelulain 4 §:n yleisiä periaatteita ei ole tarkoitettu lupaharkinnassa suoraan sovellettaviksi. Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa lupamääräyksissä tarkoitetut toimet.

Luvan hakija vastaa ympäristöluvan myöntämiseksi tarvittavien tietojen, kuten meluselvityksen hankkimisesta. Melumallinnus ja melumittaukset tehdään aina puolueettoman yhtiön toimesta ja ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti.

Tentke on vastaselityksessään muun muassa esittänyt, että hän asuu Terttumäessä, jonne toiminnan vaikutukset ulottuvat. Asia koskee siten hänen oikeuttaan.

Voimassaolevan ympäristöluvan arvioidut maksimivuosituotannot ovat 100 000 tonnia louhetta ja 100 000 tonnia mursketta vuodessa. Uuden luvan mukaiset maksimivuosituotantomäärätä ovat kolminkertaiset, jolloin

myös ympäristön pilaantuminen on kolminkertaista nykytilanteeseen verrattuna. Myös liikennemäärät
ovat suoraan verrannollisia tuotantoon.

Ympäristölupa ei tunne käsitettä aikaprioriteetti. Vuoden 2006 luvan mukaan louhinta- ja murskausasema saa toimia vuosittain touko-marraskuun välisenä aikana enintään kahden kuukauden jaksossa kerran vuodessa.

Ympäristölupaharkinnassa toiminnan vaikutuksia on arvioitava kokonaisuutena. Koska toiminnan lopputuote kuljetetaan toiminta-alueen ulkopuolelle, on myös toimintaan liittyvä liikenne otettava huomioon lupaharkinnassa.

Vuonna 2006 myönnetyn luvan lupahakemuksessa raskaan liikenteen määrä on ilmoitettu 20 - 40 käynniksi vuorokaudessa. Jos murskeen tuotanto kolminkertaistuu, täytyy sen näkyä myös liikennemäärissä, joten hakijan tulisi selvittää mitkä ovat oikeat liikennemäärät. Jyväskylän ympäristöjohtajan periaate eli jatkuva melutilanteen parantaminen ei toteudu, jos toimintaa lisätään. Ympäristöhaitta ei ole sidottu vuodenaikaan. Lupaviranomainen on lausunnossaan esittänyt, ettei se ole ottanut huomioon hakijan toiminnan kokonaisvaikutuksia.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Käsittelyratkaisut

Hallinto-oikeus hylkää Lemminkäinen Infra Oy:n vaatimuksen jättää tutkimatta Tentken 16.3.2010 päivätty valitus.

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta Tentken 5.4.2010 päivätyssä vastineessa esitetyn väitteen Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan maa-aineslupapäätöksen tekemisen yhteydessä mahdollisesti tapahtuneesta toimivallan ylityksestä sekä samassa vastineessa esitetyn vaatimuksen velvoittaa luvan hakija maksamaan korvauksia haitta-alueen asukkaille. Muilta osin Tentken valitus tutkitaan.

Perustelut

Vaikka melumallinnus osoittaa, etteivät melun raja-arvot ylity Tentken asuinkiinteistön kohdalla, asuu Tentke kuitenkin niin lähellä toiminta-aluetta, että toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset saattavat koskea hänen oikeuttaan tai etuaan ympäristönsuojelulain
97 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla. Tentken valitus on siksi tutkittava.

Maa-aineslupa ja ympäristölupa ovat erillisiä ja toisistaan riippumattomia

lupia. Ympäristölupaa koskevan valituksen tutkimisen yhteydessä ei tämän vuoksi voida ottaa huomioon mahdollisia maa-aineslupaan liittyviä epäselvyyksiä. Se, että nyt kysymyksessä oleva toiminta sinänsä edellyttää sekä maa-aines- että ympäristölupaa, ei vaikuta asiaan.

Ympäristöluvassa ei voida antaa etukäteismääräystä viihtyvyyshaitan tai kiinteistöjen arvon alenemisen korvaamisesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom
Ympäristönsuojelulaki 97 § 1 mom 1 kohta

Pääasiaratkaisu

Hallinto-oikeus hyväksyen valitukset osittain, muuttaa lupamääräyksiä 2 ja 4 sekä päätöksen täytäntöönpanoa koskevaa määräystä. Muutetut määräykset kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset kursiivilla):

2. Louhinta- ja murskaustoimintaa saa tehdä *15.8 - 15.6.* välisenä aikana enintään 6 kuukauden ajan. Kallionporausta ja räjäytyksiä voidaan tehdä sekä iskuvasaraa käyttää arkipäivisin (ma-pe) klo 7.00 - 17.00. Murskausta voi suorittaa *1.9. - 30.5. välisenä aikana* arkipäivisin klo 7.00 - 22.00 *ja 1. - 15.6. sekä 15.8. - 30.8. välisenä aikana arkipäivisin klo 7.00 - 17.00.* Käytettävien louhinta- ja murskausasemien tulee olla Tieliikelaitoksen luokituksen mukaisia B-luokan asemia.

Asfalttiasema saa toimia 1.4. - 15.12. välisenä aikana arkipäivisin klo 5.00 - 18.00 ja kuljetuksia voi suorittaa arkipäivisin klo 6.00 - 22.00. Mikäli asfalttiaseman toimintaa pitää pakottavista tai ennakoimattomista syistä suorittaa näistä ajankohdista tai ajoista poiketen yöllä, tulee siitä ilmoittaa etukäteen valvontaviranomaisille. Yöaikaista asfaltinvalmistusta saa suorittaa enintään 30 työvuoron aikana.

4. Toiminnoista, liikenne mukaan lukien, aiheutuva melu ei saa ylittää asuntojen piha-alueilla päivällä klo 7.00 - 22.00 melun keskiäänitasoa 55 dB(A) eikä yöllä keskiäänitasoa 50 dB. Loma-asutukseen kuuluvilla alueilla melutaso ei saa ylittää klo 7.00 - 22.00 päiväohjearvoa 45 dB eikä klo 22.00 - 7.00 yöohjearvoa 40 dB. Aseman rakenteilla ja sijoittelulla on pyrittävä siihen, ettei voimakkain ääni lähde asutuksen suuntaan.

Toiminnanharjoittajan on järjestettävä yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa kertaluonteisesti normaalin toiminnan aikaiset melutason mittaukset vuoden 2011 loppuun mennessä. Mittaukset on teetettävä ulkopuolisella asiantuntijalla ja ne on suoritettava ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "Ympäristömelun mittaaminen" mukaisesti. Melunmittaussuunnitelma tulee toimittaa valvontaviranomaisille hyväksyttäväksi ennen mittauksia. Mikäli melun mittaaja arvioi melun olevan kapeakaistaista tai iskumaista, on

mittaustulosta korjattava ennen sen vertaamista annettuihin raja-arvoihin lisäämällä siihen 5 dB(A). Toiminnanharjoittajan tulee melumittausten tulosten perusteella ryhtyä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi. *Vastaavat melumittaukset on uusittava valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla kun toiminta siirtyy lähemmäs Nuutin asuinaluetta.*

Alueella tulee tehdä alkukartoitus niiden kiinteistöjen osalta, joiden voidaan arvioida olevan räjäytyksistä aiheutuvalle tärinälle alttiilla alueella. Räjäytyssuunnitelmiin on sisällytettävä suunnitelma tärinämittauksisista, jotka toteutetaan ensimmäisen toimintakauden aikana. Mittaukset uusitaan tarvittaessa myöhemmin.

Päätöksen täytäntöönpano

Toiminta saadaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta aluehallintoviraston päätöstä hallinto-oikeuden siihen tekemine muutoksineen noudattaen mikäli hakija asettaa 4.000 euron vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Louhintaa ja murskausta saa ennen tämän päätöksen lainvoimaisuutta harjoittaa enintään siinä laajuudessa, mitä asfalttiaseman toiminta edellyttää.

Perustelut

Vuosittaisen toiminta-ajan rajoittaminen

Asiassa on kyse Lemminkäinen Infra Oy:n olemassaolevan louhinta- ja murskaustoiminnan laajentamisesta siten, että vuosittainen toiminta aikaa pitenee kahdesta kuuteen kuukauteen ja maa-ainesten ottamistoiminta ulotetaan entisen toiminta-alueen naapurikiinteistöille.

Ympäristönsuojelulain 4 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että haitalliset ympäristövaikutukset ehkäistään ennakolta tai, milloin haitallisten vaikutusten syntymistä ei voida kokonaan ehkäistä, rajoitetaan ne mahdollisimman vähäisiksi. Kyseinen periaate ei estä toiminnan ajallista laajentamista, vaan toiminta-aikojen rajoittaminen Tentken edellyttämällä tavalla edellyttäisi, että toiminnasta aiheutuu sellaista ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa tarkoitettua haittaa, joka ei ole lupamääräyksin hallittavissa.

Asiassa saadun selvityksen mukaan toiminta-alueen liikenne kulkee yleisiä teitä pitkin. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan yleisen tien liikennettä ei voida ympäristöluvassa rajoittaa, koska kaikilla on oikeus käyttää yleisiä teitä. Asiassa ei ole ilmennyt syytä poiketa vallitsevasta tulkintalinjasta.

Hakemusasiakirjoihin liitetyn melumallinnuksen mukaan toiminta-alueella tapahtuvan toiminnan aiheuttama melutaso tulee alittamaan melulle asetetut

raja-arvot lähimpien häiriintyvien kohteiden kohdalla. Melumallinnuksesta ilmenee, että siinä on oletettu kaikkien alueen toimintojen olevan samanaikaisesti käynnissä kello 7-22 välisenä aikana, mikä mallinnusraportin mukaan ei kuitenkaan tulle käytännössä toteutumaan. Mallinnuksessa ei ole otettu huomioon tuotekasojen tai pintamaista rakennettavien meluvallien melua vaimentavaa vaikutusta. Tämän perusteella ei ole odotettavissa, että toiminnasta aiheutuisi sellaista meluhaittaa, jonka perusteella vuosittaista toiminta-aikaa olisi lyhennettävä.

Hakemuksiin liitettävien selvitysten tekeminen tai teettäminen on hakijan asia. Tämän vuoksi melumallinnusta ei voida pitää epäluotettavana pelkästään siitä syystä, että se on hakijan teettämä. Asiassa ei ole ilmennyt syitä epäillä, että mallinnus olisi epäluotettava.

Kun otetaan huomioon, että lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 300 metrin päässä toiminta-alueesta on pölyämistä koskevia lupamääräyksiä pidettävä riittävinä pölyhaitan ehkäisemiseksi.

Edellä esitetyn perusteella aluehallintoviraston päätöstä ei ole perusteltua kumota tai vuosittaisia toimiaikoja rajoittaa melun ja pölyn aiheuttaman yleisen asuinviihtyvyyden vähentymisen perusteella. Toiminta-aikojen rajoittamiselle ei ole ilmennyt muitakaan perusteita.

Vuosittaisen toiminta-ajan laajentaminen

Yhtiö on hakenut ympäristölupaa ympärivuotiseen louhintaan ja murskaukseen arkipäivisin kello 7-22 kuitenkin siten, että toimintaa on korkeintaan kuusi kuukautta vuodessa. Aluehallintoviraston päätöksen mukaan toimintaa saa harjoittaa ajalla 1.9. - 30.5. korkeintaan kuusi kuukautta vuodessa siten, että kallionporausta ja räjäytyksiä voidaan tehdä sekä iskuvasaraa käyttää arkipäivisin kello 7-17 ja murskausta arkipäivisin kello 7-22. Aluehallintovirasto on lausunnossaan esittänyt, että muistutusten mukaan melu aiheuttaa alueen asukkaille haittaa etenkin kesäisin.

Vaikka melutaso asuinkiinteistöjen kohdalla ei ylitä raja-arvoja, voidaan melu sen luonteesta johtuen kuitenkin kokea niin häiritsevänä, että se aiheuttaa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Kesäaikaan oleskellaan paljon ulkona. Näistä syistä toiminnan rajoittaminen kesällä on sinällään perusteltua. Melumallinnuksen perusteella ei meluhaittaa kuitenkaan voida pitää niin suurena, että kesäaikaista toimintaa olisi perusteltua rajoittaa niin paljon kuin aluehallintovirasto on päätöksessään tehnyt. Yhtiö on esittänyt, että kesäaikainen toiminta liittyisi yksittäisiin urakoihin. Hallinto-oikeus on tämän perusteella muuttanut lupamääräystä 2 siten, että louhinta- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa ajalla 15.8. - 15.6. Ottaen huomioon, että toiminnan aiheuttama melu vähentää asumisviihtyvyyttä, on hallinto-oikeus kohtuuttoman rasituksen ehkäisemiseksi kuitenkin rajoittanut vuorokausikohtaisia toiminta-aikoja siten, että kesä- ja

elokuussa myös murskaustoiminta on lopetettava kello 17.

Melumittaukset

Hallinto-oikeus on tarkentanut melumittauksista annettua määräystä, jotta voidaan varmistua, ettei toiminnasta aiheudu asetettujen melutason raja-arvojen ylittymistä toiminnan siirtyessä lähemmäs Nuutin asuinaluetta.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan hakijan pyynnöstä perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, sallia luvassa tarkoitetun toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta.

Hakemusasiakirjoihin on liitetty 24.10.2009 päivätty aloittamislupahakemus, jossa ei ole esitetty perusteltua syytä toiminnan aloittamiselle. Hakemuksen perusteella on kuitenkin selvää, että kyse on olemassaolevan toiminnan jatkamisesta ja laajentamisesta, mikä voi olla perusteltu syy aloittamisluvan myöntämiselle.

Kallion louhintaa ei voida suorittaa ilman lainvoimasta maa-aineslupaa riippumatta siitä, onko ympäristöluvan mukainen toiminta sallittu ennen ympäristölupapäätöksen lainvoimaisuutta. Edellä esitetyn perusteella maa-ainesluvan lainvoiman puuttuminen ei estä toiminnan aloittamisluvan myöntämistä ympäristöluvan osalta. Ympäristöluvan tarkoituksena ei sinänsä ole maa-ainesten fyysisen ottamisen sääntelememinen, vaan tällaiseen toimintaan liittyvän ympäristöhaitan sääntelememinen. Koska kalliokiviainesten fyysinen ottaminen on maa-ainesluvan varassa ei toiminnan aloittamisen salliminen sinänsä tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Aluehallintoviraston myöntämän osittaisen toiminnan aloittamisluvan mukaan yhtiö voi jatkaa asfalttiasematoimintaa tilalla Palokan kalliolouhos. Asfalttiasema tarvitsee toimintansa raaka-aineeksi kivenmursketta. Yhtiö on selvittänyt, että tilan Palokan kalliolouhos kiviainesvarat ovat loppumassa, minkä vuoksi toiminnan tarvitsema kivi on tuotava muualta, mikä lisää kuljetuksia ja aiheuttaa siten ympäristöhaittaa.

Edellä esitetyn perusteella on olemassa perusteltu syy sallia toiminnan aloittaminen myös uusien alueiden osalta siltä osin kun toiminta on tarpeen asfalttiaseman toiminnan jatkamisen kannalta.

Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan hakijan on asettava hyväksyttävä vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalta. Hallinto-oikeus on tämän vuoksi lisännyt lupaan vaatimuksen 4.000 euron vakuuden asettamisesta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 1 § 4 kohta, 4 § 1 mom 1 kohta, 42 § 1 mom, 101 § ja 101 a §
Laki eräistä naapuruussuhteista 17 §

JULKIPANO

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

PÄÄTÖKSESTÄ ILMOITTAMINEN

Jyväskylän kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 20.4.2011.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).

00869/10/5109
00870/10/5109

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Jaakko Kellosalo ja Kari Niemistö sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Pirjo-Liisa Saloranta.

Jaakko Kellosalo Pirjo-Liisa Saloranta

Kari Niemistö

Esittelijä
hallinto-oikeussihteeri Patrick Sahlström

Diaarinumerot
00869/10/5109
00870/10/5109

JAKELU

Päätös

Juha Tentke
Tertunmetsä 8
40270 Palokka

Lemminkäinen Infra Oy
Prosessiosoite: asianajaja Kari Marttinen
Asianajotoimisto Hammarström Puhakka Partners Oy
Bulevardi 1 A
00100 Helsinki

Jäljennös

Jyväskylän kaupungin ympäristötoimi
Eeronkatu 10, 40720 Jyväskylä

Jyväskylän kaupungin perusturvalautakunnan ympäristöterveysjaosto
PL 193, 40101 Jyväskylä

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
PL 193, 40101 Jyväskylä

Jyväskylän kaupunginhallitus
PL 193, 40101 Jyväskylä

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat
PL 250, 40101 Jyväskylä

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristölupavastuualue
PL 200, 65101 Vaasa

Suomen ympäristökeskus (sähköinen: kirjaamo.syke@ymparisto.fi)

MJ