

Keski-Suomen SOTE 2020 -hankkeen lasten, nuorten ja perheiden työryhmän kokous nro 7

Aika TIISTAI 4.10.2016 klo 12.30–16.00

Paikka Hotelli Alba
Ahlmaninkatu 4, 40100 Jyväskylä

Läsnä Eskelinen Suvi, Heikkilä Marja, Hintikka Eeva, Hongisto Virve, Huovinen Anu, Hänninen Tanja, Jääskeläinen Maija, Kalilainen Päivi, Kauppinen Raija, Kinnunen Maarit, Kivelä Oskari, Kolu Antti, Kuittu Ulla, Lahtinen Pia, Latvala Juha-Matti, Lavonen-Niinistö Mirja, Lukkarila Marianne, Luotola Juhani, Parkkali Ritva, Pihlaja Tanja, Kunelius Jari, Lankinen Vesa, Lappalainen Miika, Mankonen Tiina, Nättinen Minna, Oinonen Petri, Pietiläinen-Söderholm Ulla, Pollari Jaana, Pollari-Urrio Paula, Rasinen Tuija, Salo Sanna, Seppälä Leena, Toivonen Anne, Törmälä Ulla, Vario Pipsa ja Viisanen Katja

Esityslista

1. Kokouksen avaus

Petri Oinonen avasi kokouksen ja toivotti läsnäolijat tervetulleeksi.

2. Läsnäolijoiden toteaminen

Kierrätettiin läsnäololista.

3. Työryhmän puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Valittiin puheenjohtajaksi Petri Oinonen ja sihteeriksi Tanja Hänninen/Petri Oinonen.

4. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi, kokouksen aikataulu

Hyväksyttiin esityslista.

5. Edellisen kokouksen (19.4.2016) muistion toteaminen, sekä 19.4.2016 – 4.10.2016 välisenä aika tapahtuneen työskentelyn kerääminen

Petri Oinonen kertasi Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten, nuorten ja perheiden työryhmän tarkoitusta ja historiaa. Työryhmä kasattiin noin kaksi vuotta sitten Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten, nuorten ja perheiden – prosessin työn tueksi. Ryhmän osaaminen pyrittiin rakentamaan mahdollisimman laaja-alaisesti eri palveluista, huomioiden kokemusasiantuntijat, järjestöt, seurakunta, yritykset, oppilaitokset jne. Tärkeänä nähtiin myös että ryhmässä on edustajia mahdollisimman laajasti eri puolelta maakuntaa. Työryhmä on kokoontunut seuraavasti: 11.2.2015, 10.3.2015, 7.10.2015, 8.12.2015, 16.2.2016 ja 19.4.2016. Työryhmä on ollut isona apuna maakunnan lasten, nuorten ja perheiden palveluiden kehittämisessä. Se on pohtinut vastauksia monenlaisiin kysymyksiin, kuten *”Mitkä palvelut on järkevää tuottaa maakunnallisesti? Mitkä palvelut ja toimijat tulisi olla perhekeskuksissa? Miten erityispalvelut kytetään asukkaiden lähiympäristöön kuten opiskeluhuollon kokonaisuuteen tai perhekeskuksiin?”* Työryhmä on myös ”koeponnistanut” Kes-

ki-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten ja perheiden palvelumallin, sekä luoneet Keski-Suomen lasten, nuorten ja perheiden palveluiden visiota ja strategiaa.

Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten, nuorten ja perheiden työryhmän viimeisin kokous pidettiin 19.4.2016. Tällöin Lape hankesuunnitelma oli virallistettu ja hankesuunnitelmaa syventävät projektisuunnitelmat olivat työn alla. Vieraillevina asiantuntijoina kokouksessa olivat Kati Pal-sanen ja Jonna Heliskoski. Aiheena heillä oli *”Korjaavista palveluista perheiden hyvinvoinnin tukemiseen – huomioiden inhimillisyyden ja kustannustietoisuuden”*. Todettiin kyseisen kokouksen muistion valmistuneen melkein puoli vuotta sitten ja sen jälkeen tapahtuneen paljon.

Sote- ja maakuntauudistusta valmisteleva palvelutuotantoryhmä valtuutti kokouksessaan Keuruulla 19.5.2016 Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen kasaamaan Keski-Suomeen Lape muutosohjelman mukaisen maakunnallisen LAPE-ryhmän. Ryhmän tehtävänä on jatkossa ohjata, koordinoita, tukea ja arvioida alueen LAPE-muutostyötä, sekä toimia vuoropuhelussa maakunnan SOTE-valmistelun sekä valtakunnallisen LAPE-muutostyön kanssa (muut kärkihankkeet). Kuntia on pyydetty nimeämään jäsen ja varajäsen, toinen sotesta ja toinen sivistyksestä. Nämä nimeämiset ovat valmiina. Lisäksi ryhmässä on jo edustus KSSHP:lta, järjestöiltä, yrityksiltä, SRK:lta, nuorilta, maakuntaliitolta, Koskelta, Likesiltä ja Keski-Suomen liikunnalta. Vielä on joitakin tahoja, kuten oppilaitokset, joilta odotetaan edustajia ryhmään. Valtiovallan ajatus on että maakunnalliset Lape-ryhmät hyväksyvät alueidensa kärkihankehakemukset. Keuruun kokouksessa 19.5.2016 palvelutuotantoryhmä myös valtuutti Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen valmistelemaan maakunnallista kärkihanke 3 hankehakemusta. Valmistelua varten on kasattu ”työrukkana” - Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten, nuorten ja perheiden erityispalvelumalli työryhmän kokouksessa 27.5.2016. Työrukkana on kokoontunut kolme kertaa valmistelemaan Kärkihanke 3 hankehakemusta 20.6.2016, 19.8.2016 ja 12.9.2016, jonka lisäksi Erityispalvelumalli työryhmä on 29.8.2016 työstänyt hankehakemusta. Muistiot työskentelystä löytyvät oheisen linkin alta: <http://www.jyvaskyla.fi/sote2020/lapsiperheet> Edellisen kokouksen jälkeen on tapahtunut myös muita tärkeitä asioita. Matalan kynnyksen palveluiden kehittämiskokonaisuuteen tuli materiaalia 6.-7.9.2016 olleista Perhekeskustoimintamalli käyttöön Keski-Suomessa valmennuspäiviltä. Maakunnalliseen hankehakemukseen liittyen 5.10.2016 järjestetään hakukonsortio-info 5.10.2016 klo 12–14 Sokos hotelli Alexandrassa. Päivi Koikkalainen on palkattu ajalle 12.10.–31.10.2016 kirjoittamaan ja koomaan hankehakemusta.

Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen lasten, nuorten ja perheiden työryhmän tämän päivän 4.10.2016 kokous on tarkoitettu hyödynnettäväksi Lapsi- ja perhepalveluiden muutosohjelman kärkihankehaku hakemuksen valmisteluun. Käytiin läpi Kärkihanke 3 hakujulistus ja siihen liittyvät kehittämiskokonaisuudet sekä projektisuunnitelmat. Tämän jälkeen ja kaannuttiin kolmen kehittämiskokonaisuuden ympärille ryhmätyöskentelyä varten. Kehittämiskokonaisuudet olivat Perhekeskustoimintamallin kehittäminen ja käyttöönotto, Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos lapsen

ja nuoren hyvinvoinnin tukena, sekä Erityis- ja vaativimman tason palveluiden kehittäminen.

6. Maakunnallisen hankehakemuksen valmistelua kolmen kehittämiskokonaisuuden mukaisesti:

Erityis- ja vaativimman tason palveluiden kehittäminen

Ryhmään osallistuivat: Pia Lahtinen, Tanja Hänninen, Juhani Luotola, Ulla Kuittu, Ulla Pietiläinen-Söderholm, Vesa Lankinen, Tiina Mankonen, Anu Huovinen, Maarit Kinnunen, Paula Pollari-Urrio, Leena Seppälä, Anne Toivanen, Minna Nättinen, Pipsa Vario, Mika Lappalainen ja Tanja Pihlaja

Pia Lahtinen kertasi aiemmin erityispalvelutyöryhmässä tehtyä työtä. Pia kertoi, että aiemmissa keskusteluissa tärkeiksi asioiksi ovat nousseet erityisesti monitoimijainen arviointimalli, samoin työskentely perheiden kanssa asiakkuuden alkuvaiheessa.

Keskusteltu mille koko kehittämistyön tulisi rakentua: maakunnalliseen lapsistrategiaan. Lähtökohtana tulisi olla se, mihin kaikella pyritään; mitä lapsi ja perhe hyötyvät. Tavoitteeksi muutokselle otettiin lapsen ja perheen turvallisen arjen takaaminen. Pohdittiin, mikä turvallisessa arjessa on tärkeää; lapsella tulisi olla elämässään vähintään yksi turvallinen aikuinen.

Kaikkea työskentelyä läpäisevät ajatukset; lapsi- ja perhelähtöisyys, tarvelähtöisyys, osallisuus, monitoimijuus. Yksi turvallinen aikuinen, pysyvät aikuinen – tarkoittaa työskentelyn suhdeperustaisuutta. Pitkäjänteisyys mahdollistaa paremmin turvallisuutta.

Työskentelyn vaikuttavuutta tulee arvioida säännöllisesti. Arvioinnissa arvioidaan mitä tehdään ja miksi, ei lasta tai vanhempaa. Kehittämisen paikkoja on nimenomaan monialaisessa arvioinnissa. Arviointiosaamista tulee kehittää. Puhuttava vaikuttavuuden arvioinnista. Työskentelyn tavoitteet tulee olla yhteisiä asiakkaan kanssa. Arvioidaan tavoitteiden toteutumista, ei ihmistä!

Lisäksi nostettiin esiin perhetyön kehittäminen. Omatyöntekijätyöskentely, työskentelyn suunnitelmallisuus. Perhehoidon ja perhekuntoutuksen kehittäminen, perheen arjessa tehty työskentely (esim.nepsykuntoutus).

Perustasolle vietävät palvelut; konsultointia ja tukea tulisi toteuttaa vaativista palveluista. Arviointi perustasolla, kuka vaativia palveluja tarvitsee ja arviointi liikkuvien konsultoitavien palvelujen kanssa yhdessä. Erityistason palveluja viedään tätä kautta perustasolle ja arkeen. Painotus konsultoinnissa. Esimerkkinä voisi olla myös monimuotohoitojen kehittäminen esim. sijoitetulle lapselle.

Perhetyö ja perhekuntoutus: Saarikan malli noussut esiin. Sitä voisi jalkauttaa laajemminkin hyvänä käytäntönä.

Lastensuojelun moniammatillinen toimintamalli. Tärkeä, koska koskettaa kaikki ls-asiakkaita.

Perhehoidon kehittämiseksi myös tilaus. Valvonnan ja ohjauksen liittäminen siihen ja laitoshoidon kehittämiseen. Konsultoivat ja jalkautuvat erityispalvelut.

Omatyöntekijästä: Lapsi, nuori ja perhe saisi omatyöntekijän jo perustasolla. Tätä nykyinen sosiaalihuoltolaki jo tavoittelee. Yksi suunnitelma ohjaisi työtä. Pois lokeroajoista – palvelukokonaisuus lapsen ja perheen tarpeista!

Lapsi perhehoidossa ja monta toimijatahoa/asiakkuutta. Korostaa tulisi entisestään lapsen näkyväksi tekemistä. Kuinka lapsi tulee kuulluksi ja näkyväksi – hyöty suoraan lapselle sekä palveluiden kehittämiseksi. Avun tulisi tulla sinne, missä lapsi on.

Tavoitteeksi turvallinen arki lapselle. Vähintään yksi pysyvä aikuinen/ihmissuhde. Vaikka lapsen asuminen muuttuisi. Omatyöntekijän merkitys! Omatyöntekijä koordinoisi, mitä lapsi tarvitsisi turvalliseen arkeensa ja mitä kautta se toteutetaan.

Pohdintaa aiheuttivat siirtymätilanteet tai työntekijöiden vaihtuminen. Miten omatyöntekijä lapsen vaihtuu? Tärkeää olisi, että perhe itse tietäisi, kuka omatyöntekijä on. Lapsella olisi omatyöntekijä jo peruspalveluissa ja kun asiakas on erityispalveluissa (väliaikaisuus) niin seuraisi edelleen mukana. Perheen apuna voisi olla myös tiimi tai työryhmä.

Lapsen merkittävän ihmissuhteen ei voida ajatella olevan työntekijä. Työntekijän/tiimin tavoitteena on tukea lapsen turvallista arkea ja sitä että jokaisella lapsella on vähintään yksi pysyvä ihmissuhde.

Nykyisessä systeemissä yhden omatyöntekijän jalkautuminen perheiden tukemiseksi ei ole mahdollista.

Tavoitteet (turvallinen arki lapselle, vähintään yksi pysyvä yhteistyösuhde lapselle) perhetyössä ja perhekuntoutuksessa. Perhetyössä turvallisuus voi lisääntyä intensiivisenä työskentelynä –intensiivisyys tarpeen mukaan perheen kanssa määritelty). Lapsen ja perheen osallisuus. Perhetyö hyvä esimerkki integraation mahdollisuudesta. Sama perhetyöntekijä voi siirtyä sohu-palveluista lastensuojelutyöhön ja sijaishuoltoon saakka.

Myös suhdeperustaisuus. Kaikki työskentely tapahtuu ihmissuhteissa! Niin työntekijöiden ja asiakkaan välillä kuin lapsen ihmissuhteita tulisi pitää merkityksellisinä.

Monitoimijuutta tulisi korostaa niin asiakkuuden alussa kuin koko työskentelyn aikana. Omatyöntekijällä tulisi olla palaset hallussa.

Lapsen ei kuitenkaan tulisi olla objekti, vaan subjekti. Johdonmukaisuus ja ennakoitavuus tulevaisuudessa luo turvallisuutta lapselle. Epävarma tulevaisuus estää suunnittelemaa tulevaisuutta. Työntekijän jaksamiseen tulisi keskittyä.

Työskentely ei ole tällä hetkellä pitkäjänteistä –reagoidaan kriiseihin ja kun kriisissä työskennelty, perhe jätetään yksin. Kun tilanne ohi, perhe jätetään yksin odottamaan uutta kriisiä. Toivoa tulee- toivoa pois. Jos jokin toimii, sen tulisi saada jatkaa.

Perhetyötä tulisi kuvata systemaattisesti. Kaikki eivät tarvitse samanlaista perhetyötä vaan tulisi kuvata, millaista työskentelyä milloinkin tarvitaan.

Lasten ja perheiden kriisi- ja vastaanotto toiminta maakunnassa. Akuutit tilanteet, ympärivuorokautinen päivystys. Psykiatrian ja poliisin olisi oltava mukana miettimässä tätä.

Perhehoidon kehittämisohjelma Pohjois-Savon kanssa. Monimuotoinen perhehoito, laitosten kanssa yhteistyössä erilaisia muotoja. Tuettu maakunnallinen perhehoito. Nuorten asioiden vahvistaminen, nuorten perhehoito ja tukikeskukset. Lapsen äänen korostaminen. Osaamisen vahvistaminen sos.työssä, perhehoitajilla, laitoksissa. Lapsen osallisuuden ja hyvinvoinnin lisääminen.

Ls.psykiatrian näkökulmasta, turvalliseen arki tärkeitä tekijöitä ovat perhetyöntekijät. Kuntouttavaa iltapäivätoimintaa. Lapset palaavat hoidon jälkeen omaan toimintaympäristöönsä ja palvelut eivät tällä hetkellä välttämättä riittäviä. Monialainen arviointi; ls.psyk mielellään jättäisivät arviointiasiat peruspalveluihin, konsultaatiotiimit maakunnan eri tahojen käyttöön johon sisältyisi lääkäri, diagnoositasolla. Nuorisopsykiatrialla on kehitetty liikkuvia yksiköitä. Arviointi olisi perustasolla - lähellä arkea olevat palvelut. Konsultaatiopalveluja ohjattaisiin vaativammalta tasolta. Monimuotoinen terapia niille jotka eivät pysty psykoterapiaan esim. lastensuojelulaitoksissa olevat lapset.

Kun lapsi menee sijaishuoltoon, tulisi turvata, että lapsen olemassa olevat tärkeät suhteet eivät katkeaisi, ja miettiä kuinka niitä siinä vaiheessa tuetaan. Vapaaehtoiset (tukihenkilöt, tukiperheet) ovat tärkeässä roolissa lapsen ja perheiden tukijoina.

Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos lapsen ja nuoren hyvinvoinnin tukena

Pohjana ovat olemassa olevat resurssit. Uusilla resursseilla pyritään lisäämään osaamista ja muuttamaan toimintakulttuuria. Työyhteisöihin koulutusta omien kouluttajien kautta, työyhteisöjä tai kouluttajia kouluttamalla, toisen työn varjostamista tukien, keskustelua tarvitaan, keskustelun käynnistäjiä ja muutosagentteja hyödyntäen. Osallistetaan lapset tässä.

1. Kaverisuhteiden tuki: inklusiivinen ajattelu, kiusaamisen ehkäisy ja siihen puuttuminen
2. Varhaiskasvatuksen, koulun oppilashuollon ja perhekeskusten yhteistyö: kasvatuskumppanuuskoulutus: koulutuskouluttajat ja Lapset puheeksi -koulutukset
3. Lasten ja nuorten omaan osallistumiseen perustuva kehittämissyö Miten osallisuus oikeasti lähtee toteutumaan? Tavoitteena maakunnallinen toimintamalli, jossa kaikissa kunnissa mahdollisuus saada koulutusta ja yhteinen toimintamalli/osaamista
4. Ennaltaehkäisevät palvelut tärkeät, koska tuottavat hyvinvointia ja vähentävät korjaavien palveluiden tarvetta. Kohtaaminen, vuorovaikeutus, lapsilähtöinen pedagogiikka, joka koulussa koulu toimii kasvuyhteisönä.
5. Koulu lapsen vapaa-ajan ja harrastamisen tukena: eheytetty koulupäivä, jälkkärin yhteydessä lisää kerhotoimintaa kouluihin, kulttuuri-

toimijoille mahdollisuus hakeutua koulun yhteyteen toimimaan, kuntouttavaa iltapäivätoimintaa, muutama koulu mukaan

Monenlaiset toimijat koulussa: opetushenkilöstö, nuorisotyöntekijät, oppilashuollon työntekijät, järjestöt

6. Oppilashuoltoryhmän toiminnan kehittäminen siten, että on mallinnettu toimiva oppilashuolto koulussa

Perhekeskustoimintamallin kehittäminen ja käyttöönotto

7. Työskentelyn purku

Työskentelyn purku tapahtui niin, että jokaisesta ryhmästä tuli 2-3 henkilöä saman pöydän ääreen kertomaan ryhmissä käydyistä keskusteluista. Tähän käytettiin noin 20 minuuttia aikaa. Tämän jälkeen muut saivat täydentää ja kommentoida. Täydentämiseen ja kommentointiin oli aikaa noin tunti.

Perhekeskustoimintamallin kehittäminen ja käyttöönotto työryhmä jakaantui kolmeen alaryhmään.

Ryhmissä oli käyty keskustelua siitä, onko perhekeskuksissa kyse fyysisestä paikasta, verkostomaisesta yhteistyöstä vai mikä malli on. Mahdollista on, että perhekeskus voi olla erilainen eri puolella maakuntaa – riippuen mikä paikallisesti toimii parhaiten. Keskustelua oli käyty myös perheen käsitteestä. Perhekeskukseksi voisi määritellä jo nyt esim. Ohjaamon, Glorian ja Mataran.

Teemoja, jotka keskusteluissa nousivat, oli mm. eroauttaminen. Eroauttamisen verkosto on jo koottuna ja työrukkanen mieltii yhteistyöavauksia ja työmuotoja, joilla ehkäistäisiin käräjäoikeuksiin meneviä asioita. Tavoitteena voisi olla maakunnalliseksi verkostoksi levittäytyminen, mitkä eroauttamisen muodot ovat maakunnallisesti.

Fyysisten tilojen tehokas käyttäminen. Eri aikoina tiloille olisi mahdollista löytää erilaisia käyttömahdollisuuksia. Keskus voisi olla aamusta iltaan auki. Tulisi siis pohtia, mitkä ovat toimitoja, jotta keskus voisi olla pidempään auki. Esiin nousivat mm. se, että maahanmuuttajien kotouttamisessa hyödyksi voisi käyttää Avartti-toimintaa. Muita asioita olivat mm. maahanmuuttajatyttöjen tukeminen, kotiin tehtävä työ. Yhteistyön tekeminen Monikuluttuurikeskus Glorian kanssa.

Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos lapsen ja nuoren hyvinvoinnin tukena

Koulun rooli ehkäisevässä työssä on tärkeä, sillä koulu tavoittaa kaikki lapset. Ryhmässä oli pohdittu sitä, mikä hyvinvoinnissa tällä hetkellä nousee koulumaailmassa. Esiin nousi etenkin lasten yksinäisyys ja kiusaaminen. Kiusaamisen ehkäisyssä tulisi keskittyä ennaltaehkäisyyn sen sijaan, että tunnistetaan ja seulotaan. Tärkeää on miettiä, mitä yhteisötasolla tehdään, että kiusaamista ja yksinäisyyttä todella ehkäistään.

Osallisuus ei koulussa tällä hetkellä toteudu. Erilaisia tapoja, esim. oppilaskunta on olemassa, mutta todellista osallisuutta ei välttämättä ole.

Lapsen harrastusten ja vapaa-ajan tukeminen. Kokonaiskouluaika herätti runsaasti keskustelua. Kaikki vanhemmat eivät syystä tai toisesta ohjaa lapsia harrastuksiin, koululla siihen olisi mahdollisuus.

Kouluilla vaadittaisiin toimintakulttuurin muutosta. Uudistuksia tullaan viemään samalla, olemassa olevalla henkilökunnalla ja sen vuoksi tulisi pyrkiä vaikuttamaan niihin henkilöihin, ketä koulussa työskentelee tällä hetkellä. Miten olemassa olevat toimijat toimisivat tiettyjen periaatteiden mukaisesti.

Toimintakulttuurin muutos – kouluttajia kunnan/koulun/maakunnan tasolla kouluttajia, työyhteisöihin viemällä ja siitä keskustelemalla. Mitkä ovat tietyt asiat, joita tulisi muuttaa? Miten sitä aletaan viedä. Kasvatuskumppanuus, harrastusten tukeminen koulun keinoin. Miten saada koulun henkilöstön oman toimintakulttuurin muutos mahdolliseksi.

Muuta keskustelua

Konsultoinnin käsite tulisi avata. Vallalla on poisohjaamisen kulttuuri ja siitä tulisi päästä pois. Konsultointi tarkoittaa sitä, mitä uutta omaan työhön sitä kautta voi saada, ei sitä kenelle lapsen voi ohjata. Lähipalvelujen säilyminen v.2019: tulisi huomioida, että lapsi on kaikissa palveluissa yhtä aikaa. Sen vuoksi peruspalveluita tulisi vahvistaa, mm. opettajat. Yhteiset suunnitelmat – toimitaan samansuuntaisesti, keskeiset toimijat yhteisesti suunnittelisivat mitä tehdään. ”Pois palaveriviidakosta.” Tulisi kehittää tapoja, kuinka yhdessä toimitaan ilman raja-aitoja.

Erilaisten perhekeskusmallien kokeileminen pari vuotta kestävä hankkeen aikana. Arviointi, mikä on toimivaa.

Perheen osallisuus keskusteluissa? Osallisuus on ollut läpäisevänä asiana kaikkien ryhmien keskusteluissa. Kasvatuskumppanuus varhaiskasvatuksessa nostettu esiin ja se kuinka osallisuus ei kouluissa ole riittävällä tasolla.

Lapsen turvallinen arki – onko turvallisuus vaikea määritellä tai onko jostain muuta, minkä tavoitteeksi voi asettaa? Kun puhutaan erityispalveluista, puhutaan lapsesta joilla on ollut vaikeuksia elämässään ja se mitä he pitävät tärkeinä, on turvallisuus. Turvallisuuden kautta voidaan miettiä elämää eteenpäin, tehdä suunnitelmia. Kun puhutaan palveluista lapselle, puhutaan ihmisistä.

Turvallisuus on kaikkien osapuolten turvallisuutta. Perusturvallisuus on kaiken ydin.

Lasten harrastusten järjestäminen kouluilla. Iltapäivätoiminnan järjestäminen koulun tiloissa ja fyysisesti lähellä lasta. Paljon toimijoita, jotka tulisivat toimintaan mukaan, mikäli organisointi tapahtuisi koulun kautta. Toimivia malleja tähän on jo. Kerhoja tarvittaisiin enemmän ja etenkin vanhemmille lapsille. Lapselle tulisi taata mahdollisuus tulla nähdyksi hy-

vällä tavalla. Niille lapsille, joilla ei ole harrastuksia tai joille ei ole julkisessa tarjonnassa sopivia kerhoja, tulisi olla jotain.

Kuntouttava iltapäivätoiminta; joillekin lapsille jo koulupäivä voi olla voimat vievää eikä tavallinen iltapäivätoiminta sovi heille. Tämä on tuotu esiin myös nuorisopsykiatrian taholta. MLL:n on kamutoimintaa. Eri toimijoiden työn tunteminen edelleen puutteellista! Kuntouttava iltapäivätoiminta ollut suunnittelussa lastenpsykiatrialla. Lasten iltapäivätoimintaa voisi olla vetämässä esim. toimintaterapeutteja. Voiko hankkeessa kerätä toimivia asioita, ”pankki” missä tietoa eri tahoilta. Miten houkutellaan harrastustoiminnan järjestämiseen urheiluseuroja ja järjestöjä?

Ennaltaehkäisevän työn tehostaminen peruspalveluissa, esimerkiksi varhaiskasvatuksessa ja peruskoulussa: paljon tehtävää vielä siellä ja huoli siitä, että perusta ei ole kunnossa. Osaamista tulisi vahvistaa edelleen. Matalan kynnyksen harrastustoiminta, johon vanhemmat jollain tavalla tulisivat sitoutettua mukaan. Koulupäivän jälkeisestä toiminnasta; tulisi olla suunnitelmallista ja tarkoitettu kaikille. Kokonaiskoulupäivän ideaa voisi viedä maakunnallisesti. Koulun tiloja voisi käyttää hyväksi suunnitelmallisemmin.

Miten hankehakemukseen saadaan tämä kaikki? Mitkä ovat ne strategiset tavoitteet, joihin pyritään kunkin toimijan omilla keinoilla? Onko keinoja mahdollista miettiä siinä vaiheessa kun aletaan toimia. Miten kirjaataan hankehakemukseen, millä tasolla.

Miten tehdä eri tavoin samoilla, olemassa olevilla resursseilla? Merkitykselliset, turvalliset aikuissuhteet. Hankkeessa luodaan suurta ja integroidaan palveluja. Miten tuetaan sitä, että yksi työntekijä voi rakentaa merkityksellistä suhdetta lapseen. Miten valtavan suuret verkostopalaverit esimerkiksi palvelevat lapsen tarpeita? Miten asiat hoidetaan inhimillisemmin?

8. Muut mahdolliset asiat

Ei ollut muita asioita.

9. Seuraava työryhmän kokous, jatkosta sopiminen

Keski-Suomen lasten, nuorten ja perheiden työryhmä on Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen kokoama ryhmä. Uutta kokousaikaa ei sovittu, koska Keski-Suomi SOTE2020-hanke päättyy 31.10.2016.

10. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja esitti kiitoksensa viimeisestä Keski-Suomen SOTE2020 hankkeen lasten, nuorten ja perheiden työryhmän kokouksesta. Kokous päättyi kellon ollessa 15.58.

JAKELU

Keski-Suomen SOTE2020-hankkeen Lasten ja perheiden työryhmän jäsenet:

1. Ahokas, Minna, Jyväskylän Ammattikoulu (Lähihoitajat)
2. Eskelinen, Suvi, Koulupsykologi, Äänekosken kaupunki
3. Halttunen-Vierimaa, Leena Terveyskeskuspsykologi, varahenkilönä Mari Simpanen (Saarikka)
4. Hintikka, Eeva, Oppilashuolto (JKL)
5. Hongisto, Virve, Psykososiaaliset palvelut (JKL)
6. Huovinen, Anu, Järjestötoiminta (Pelastakaa Lapset ry)
7. Huttunen, Niina, Neuvola (JKL)
8. Impola, Tiina, YTHS
9. Jukkala, Harri, Ehkäisevä päihdetyö (EHYT)
10. Juntunen, Marko, Päihdepalvelut (Sovatek)
11. Kalilainen, Päivi, Perheiden ennaltaehkäisevät sosiaali- ja terveystyöpalvelut (JKL)
12. Karimäki, Ari, Kulttuuri- ja liikuntapalvelut, varahenkilönä Mari Aholainen (JKL)
13. Kauppinen, Raija, Varhaiskasvatus, varahenkilönä Minna Pajala (JKL)
14. Keränen, Saara, Lastensuojelun avohuolto (JKL)
15. Kivelä, Oskari, JUKO
16. Kokkonen, Veera, Nuorten ääni Keski-Suomessa (Konnevesi)
17. Lukkarila, Marianne, Lasten kuntoutus, varahenkilönä Arja Nuolioja (JKL)
18. Parkkali, Ritva, Seurakunnan lapsi ja perhetyö (Jyväskylän ev.lut.srk)
19. Pihlaja, Tanja, Lasten ja nuorten laitokset ja ammatillinen perhehoito (Pienkoti Aura)
20. Korpela, Merja, Vammaispalvelut, varahenkilönä Aulikki Pärnänen (JKL)
21. Kosunen, Kari, Vapaa-aikapalvelut (Joutsa)
22. Kunelius, Jari, Perusopetus (Viitasaari)
23. Kähkönen, Nuorisopalvelut (JKL)
24. Käyhkö, Paula, Neuvolat, koulu ja opiskeluterveydenhuolto (JKL)
25. Lankinen, Vesa, Lastensuojelun sijaishuolto ja avotyö (JKL)
26. Lappalainen, Mika, Perheneuvola (Äänekoski)
27. Leivonen, Kukka-Maaria, Suun terveydenhuolto (JKL)
28. Mankonen, Tiina, Sosiaalityö (Saarikka)
29. Mattila, Samuli, Nuorten ääni Keski-Suomessa (Uurainen)
30. Nättinen, Minna, Lastenpsykiatria (KSSHP)
31. Paananen, Sari, Perheneuvolan lapsiperheiden kotipalvelu, varahenkilönä Kirsi Nieminen (JKL)
32. Paavilainen, Päivi, Lastensuojelun avohuolto (Laukaa)
33. Peltokoski, Jaana, Keskussairaalan lastenosasto (KSSHP)
34. Peuha, Kaisa, Työllisyyspalvelut (JKL)
35. Pietiläinen-Söderholm, Ulla, JYTY
36. Pirttijärvi, Mirja, Mielenterveyspalvelut (KSSHP)
37. Pollari, Jaana, TEHY varahenkilönä Sari Puikkonen
38. Pollari-Urrio, Paula, Lastensuojelun sijaishuolto (Keski-Suomen sijaishuoltoyksikkö)
39. Rissanen, Tuuli, Etsivä nuorisotyö (Hankasalmi)
40. Sinikorpi, Annemari, Järjestötoiminta (MLL)
41. Sysmäläinen, Maija, Varhaiskasvatus (Laukaa)
42. Toivonen, Anne, Nuorisopsykiatria (KSSHP)
43. Viisanen, Katja, Opiskeluterveydenhuolto (JKL)
44. Vuolle-Oranen, Tella, Koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta (JKL)

Maakunnallista hankehakemusta valmistelevan työryhmän jäsenet

(mikäli henkilöiden nimet eivät ole jo edellisessä listauksessa):

45. Jääskeläinen, Maija, Varhaiskasvatus (Saarijärvi)

46. Kiili, Johanna, Sosiaalityönlaitos (JYU)
47. Kinnunen, Maarit, Sosiaalipalvelut (Äänekoski)
48. Kuittu, Ulla, Sosiaalipalvelut (JKL)
49. Lahtinen, Pia, Järjestötoiminta (Pesäpuu ry)
50. Latvala, Juha-Matti, Niilo Mäki Instituutti
51. Luotola, Juhani, Sosiaalityö (KSSHP)
52. Moilanen, Johanna, Suunta-hanke (JAMK)
53. Mustonen, Kirsi, Lastenpsykiatria (KSSHP)
54. Mäntynen, Janne, Nuorisopsykiatria (KSSHP)
55. Pihlaja, Tanja, Yksityiset palveluntuottajat (Tukipalvelu Alva)
56. Rasinen, Tuija, Perusopetuspalvelut (JKL)
57. Seppälä, Anne, Sosiaalipalvelut (JKL)
58. Törmälä, Ulla, Perusopetuspalvelut (JKL)
59. Vario Pipsa, Kokemusasiantuntija (Pesäpuu)

Valtakunnalliseen matalan kynnyksen palveluiden yhteistyöverkoston kuuluvat henkilöt

60. Levälähti, Eriikka, Sosiaalipalvelut (JKL)
61. Salo, Sanna, Vapaa-aikapalvelut (Laukaa)
62. Seppälä, Leena, Sosiaalipalvelut (Joutsa)

Keski-Suomen SOTE2020-hanketyöryhmä:

63. Heikkilä, Marja
64. Kinnunen, Satu
65. Koikkalainen, Päivi
66. Pylvänen, Riitta