

KESKI-SUOMEN KÄRKIHANKEHAKEMUKSEN TYÖRUUKKASKOKOUS

Aika	Maanantaina 17.10.2016 klo 9.00–12.00
Paikka	Tapionkadun Sosiaaliaseman kokoushuone
Esityslista	

1. Kokouksen avaus

Petri Oinonen avasi kokouksen ja toivotti läsnäolijat tervetulleeksi.

2. Läsnäolijoiden toteaminen

Käytiin esittelykierrros ja kierrätettiin läsnäololista. Juhani Lehtola kertoi, että Keski-Suomen shp:sta lastentautien vastuualueelta ovat jatkossa yhteyshenkilöinä Mikko Hirvonen ja Jenni Sormunen.

3. Työryhmän järjestäytyminen - puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Valittiin puheenjohtajaksi Päivi Kalilainen ja sihteeriksi Petri Oinonen.

4. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi, kokouksen aikataulu

Hyväksyttiin esityslista.

5. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Työrukkasen edellinen kokous pidettiin 12.10.2016 Sokos hotelli Alexandra. Tämän kokouksen muistio hyväksyttiin.

6. Kehittämiskokonaisuuksien tämänhetkinen tilanne ja jatkotoimenpiteet

Poimintoja hankevalmisteluun liittyvistä esityksistä ja keskustelusta:

Yleistä:

- 16.12. saakka työpajatyöskentelyä THL:n vetämänä (esim. erityis-palvelut)
- Toimintakulttuurin muutoksen valtakunnallinen työskentely käynnistyy vasta vuoden 2017 alusta
- Keski-Suomen työryhmissä on koottu erilaisia tarpeita ja hyviä käytänteitä; Lisätyöstämistä vaativat esim.:
 - Alueellisten tarpeiden kartoittaminen ja esille nostaminen
 - Eri kokonaisuuksien yhdistäminen ja yhdistävät rakenteet (integraatio)
 - Osaamisen ja osaamiskeskuksen tehtävien määrittely kokonaisuudessa
 - Osallisuus

Varhaiskasvatus, koulu ja oppilaitos lapsen ja nuoren hyvinvoinnin tukena Kasvatuskumppanuus (ks. esitys)

- Osaamisen kehittäminen tärkeää; lisää kouluttajia tarvitaan (varhaiskasvatus, koulut)
- Koulun näkökulma erityisesti alkuopetuksessa
- Osallisuus vahvasti esillä

Ennaltaehkäisevä yhteisö

- Olemassa olevia ohjelmia eri puolilla > yhtenäistäminen, arviointi, parhaiden mallien löytäminen
- Valtakunnallista
- Kohtaamisen luominen yhteisöön
- Varhaiskasvatus, perusopetus, perhekeskus...

Koulu lapsen tukena

- Joustava koulupäivä mahdollisuuden tutkiminen tärkeää; soveltaminen paikallisiin olosuhteisiin; aikaisemmin todettujen rajoitteiden ylittäminen (esim. työaikakuviot ym.)
- Mitä eri tahot ajattelevat/odottavat joustavalta koulupäivältä?
- Yhdistäminen perhekeskuksiin?
- Kuntouttava iltapäivätoiminta (toimijoiden löytäminen ja työnjako)

Koulusta poissaolijat ja käytöshäiriöiset lapset/nuoret; mukaan myös varhaiskasvatus

- Lisääntymässä oleva ilmiö
- Monialaisen yhteisen mallin luominen (lähi- ja erityispalvelut; vertikaalinen yhteistyö; esim. neuropsykologinen arviointi ja kuntoutus varhaisena palveluna); palvelujen lisääminen; sairaalakoulu mukaan
- Yksilölliset tilanteet > tarkoituksenmukaisen ja toimivan yhteistyön mallit
- Linkittyminen perhekeskusmalliin?
- Voimaperhe-malli käytöshäiriöisten ja jatkossa ahdistushäiriöisten lasten tukeminen (yliopisto vie eteenpäin; Varsinais-Suomesta esim. kokemuksia); lisenssit budjettiin; muut kustannukset? Mitä perheille, jotka eivät lähde mukaan toimintaan?

Perhekeskus koulussa/päiväkotikoulussa

- Pilotti muutamassa kunnassa; 2 – 3
- Monialainen arviointi enemmän esiin (esim. peräkkäisten arviointien poistaminen); toimintamallien, rakenteiden ja toimintakulttuurin muutos
- Mitä tarkoittaa perheen kannalta?

Muuta:

- 2. asteen koulutus mukaan?
- Miten maakunnan kunnat saadaan kattavasti mukaan myös opetus- ja sivistystoimesta?
 - Hankkeen alussa koordinaattorit, työntekijät ym. kokoavat verkoston

- Yhteistä tahtoa on, mutta konkreettinen sitoutuminen epäselvää
- Keski-Suomessa paljon tutkimus- ym. osaamista juuri tällä alueella

Perhekeskustoimintamallin kehittäminen ja käyttöönotto

Perhekeskus

- Mukaan kaikki viisi kokonaisuutta; Erotilanteen tuki ja vanhempien tuki yhdistetään
- Esille eri mallit
- Koordinointi
- Vaikuttavuusarviointi (tutkimus)
- Pilottikuntia ainakin Jyväskylä, Laukaa, Äänekoski, Joutsa
- Sähköiset palvelut vahvasti mukaan
 - Perhekompassin laajennus maakunnalliseksi
 - nykyisten palvelujen kartoittaminen
 - palvelujen laajentaminen
 - linkitys muuhun kehittämistyöhön (esim. Hyvis)
 - kunta- ja maakuntakohtaisten ratkaisujen yhdistäminen
 - lapset ja perheet mukaan sivujen suunnitteluun ja tuottamiseen
- Osallistaminen
- Osaamisen vahvistaminen
- Vaikuttavuus (tutkimusapu)
- Aikaisemmin tehdyn työn hyödyntäminen (esim. perhekeskusvalmennuksen aineisto)
- Varhaisen tuen palvelujen ”markkinointi” väestölle (mukaan suunnitelmaan)
- Miten lapset, nuoret ja perheet osallistuneet suunnitelman tekemiseen? Miten osallisuus otetaan huomioon?

Ks. muut painopistealueet Päivi Kalilaisen esityksestä

Erityis- ja vaativimman tason palveluiden kehittäminen

- Kaikkiin kohtiin laadittu syventävät suunnitelmat
- THL:n mallinnusohjeistus pohjana
- Lastensuojelun kehittäminen 2 a – e (materiaali käytettävissä; myös järjestöjen kokoama aineisto ja järjestöjen sitoutuminen); sisältää aihioita myös perhekeskuksiin ja varhaiskasvatus & koulu-osioon
- Valmistelussa korostuneet: Perhehoito, väkivaltatyö, eroauttaminen, sijaishuollon ohjaus, monialainen yhteistyö...
- **Monitoimijainen arviointi sekä integratiiviset työmuodot vaativat vielä paljon kokoamista** (esim. digitaaliset konsultaatiot ym.); ovat maakuntaa yhdistäviä; pilotoinnit osassa kuntia; mukaan suunnitteluun perustason työntekijöitä ym. ; rakenteet ym.? Somaattiset sairaudet?
- Vammaisten lasten palvelut mukaan (asiakkuus sekä sosiaali- ja terveydenhuollossa; autismin kirjo nuoruusiässä, erityispalvelujen kuntoutusmalli, pitkäaikaissairauksien perheiden palvelut)
- Päihdehuollon kysymykset puuttuvat; päihdehuollon työryhmän hyödyntäminen?
- Kokemusasiantuntijoita mukaan työhön; asiakasosallisuus läpäisevä periaate

- Useita maakunnallisesti toteutettavia kokonaisuuksia; resursointi?
- Hankkeessa esille asiakkaiden prosessit enemmän; miten palvelut järjestetään niin, että ne tuottavat aidosti asiakashyötyä > palvelupolkujen kiristaminen erilaisessa tilanteessa olevien lasten ja nuorten case-esimerkkien pohjalta
- Materiaalia koottu Jyväskylässä esim. Käypä hoito- suositusten soveltamista varten; voitaisiin hyödyntää hankkeessa?
- Mitkä ovat oikeasti varhaisen tuen palvelut (esim. somaattiset sairaudet, vammaisten lasten perheiden palvelut; perheen uupuminen...); minkälaisia palveluja voisi saada ilman lastensuojelun asiakkuutta? Mitä palveluja saisi kotiin?
- Nuorisotyön osuutta enemmän hankehakemukseen
- Palveluketjutyöhön asiakkaat mukaan; palveluketjujen tulisi olla julkisia, helposti saatavilla olevia ja ymmärrettäviä
- Lasten, nuorten ja perheiden mielenterveystyön hoitopolku (kouluikäiset) tarjoaisi pohjan jatkotyöskentelylle
- Mitkä ovat Keski-Suomen omia, innovatiivisia nostoja? Esim. Uusi sairaala, järjestöt

Lapsen oikeuksia ja tietoperusteisuutta vahvistava toimintakulttuurin muutos

- Valtakunnalliset suunnitelmat täsmentyneet (ovat osaltaan pohjana maakunnalliselle työlle).
- Lapsiystävällinen kunta – malli (Jyväskylä jo mukana); laajentaminen maakuntaan?
- Yhteistyö perheystävällinen työpaikka – mallin kanssa (esim. ICT-työpaikka, julkinen sektori)
- Oikeusperustaisuus (Lapsen oikeudet korostuvat; eri lähtökohta kuin tarveperustaisuus > miten voitaisiin ottaa vahvemmin mukaan); Jyväskylän yliopistossa käynnistynyt pilotti
- Lakimuutosten linkittäminen (esim. kuntien nuorisovaltuustot; Nuorten Keski-Suomi; nuorisovaltuutettujen roolin vahvistaminen; jatkossa kaikkiin maakuntiin?)
- OKM:n kehittämishankkeita nuorten tiedottamiseen liittyen (Laukaa, Hankasalmi, Jkl)
- Maakunnalliset vahvuudet (esim. Lapsiasianvaltuuston toimisto, vahvat järjestöt, tutkimus, koulutus...)
- Maakunnallinen lapsistrategia (esim. Haukkalan säätiö)
- Toimintakulttuurin muutos arjessa? Kyseessä sekä uuden toimintakulttuurin rakentaminen että vanhan toimintakulttuurin muuttaminen.
- Mitä toimintakulttuurin muutos vaatii työpaikkojen arjessa (johtaminen, resurssit, tietojärjestelmät, määrääjat...)?
- Hakemukseen päätavoitteet; konkretiaa lisää mukaan hankkeen aikana

7. Hankekumppanuudet – Kuinka saadaan alueellisesti kattava, monitoimijainen hakukonsortio?

- Monet toimijat ilmoittautuneet kiinnostuksensa (otakantaa.fi ja sähköposti)
- Keski-Suomen palvelutuotantoryhmä sopinut, että kuntien sitoumukset lähetetään Petrille; sitoumuksia ei ole tullut

- Maakunnallinen LAPE-ryhmä kokoon seuraavalla viikolla; ehdotettu ajankohta pe 28.10.2016 klo 13 – 15 (sitoumukset)
- Maakunnallisen palvelutuotantoryhmän rooli? Hankesuunnitelman esittely seuraavassa kokouksessa 20.10.2016.
- Perhekeskusmallin suunnittelijoiden verkoston hyödyntäminen
- Muutosagentti
- Seuraavassa työrukkasen kokouksessa keskustellaan tarkemmin, miten hakukonsortioon osallistuvat valitaan.

8. MUUT hankesuunnitelmaan liittyvät asiat - Päivi Koikkalaisen kyselytunti

- Osakokonaisuuksien sisältöä olisi hyvä konkretisoida, jos mahdollista; esim.
 - o tavoitteet
 - o hyödyt (lapset, nuoret ja perheet; organisaatio, ammattilaiset, kustannukset)
 - o ”läpileikkaavien” teemojen näkyminen osakokonaisuudessa
 - o keskeiset toimijat
 - o työnjako, vastuuhenkilöt
 - o aikataulutus
 - o pilotoitavat toimintamallit
 - o arviointi...
- Lisäksi hakemukseen tarvitaan
 - o lähtötilanteen kartoitus ja taustatietoja (esim. asiakkaiden määrä eri palveluissa; resurssit?)
 - o yhteistyöhankkeet (aikaisemmat hankkeet ja menossa olevat hankkeet ja kehittämistyö)
 - o liittymäpinnat muuhun sote-uudistukseen
 - o budjetti
 - o kuvaileva nimi
 - o alueellisen kattavuuden varmistaminen

9. Seuraavan kokouksen sopiminen

Työrukkanen kokoontuu seuraavan kerran:

- ❖ 24.10.2016 klo 10.00–12.00 jolloin paikkana on Tietotalon kokoushuone Tyrmä
- ❖ 26.10.2016 klo 14.30–16.30 Jyväskylän kaupungintalon kokoushuone Vallesmanni

10. Muut mahdolliset asiat

Ei ollut muita asioita.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.55.