



Sivukylieni nuorisotilojen puolesta

Jyväskylän nuorisovaltuuston on seurannut kaupungin taloustilannetta ja mahdollisia leikkauksia, joita on tehtävä talouden tasoittamiseksi. Nuorisovaltuusto on kuitenkin pettynyt kuulemaan, että kaupunki on edes miettinyt nuorisotilojen leikkaamista sivukyliltä, kuten Tikkakoskelta ja Vaajakoskelta. Näiden nuorisotilojen leikkaaminen, vaikka päätös olisikin vain väliaikainen, laittaa alueiden nuorten hyvinvoinnin ja sosiaalisen elämän vaaraan, eikä myöskään ole niin suuri säästö kaupungille pitkässä juoksussa.

Nuoruus itsessään, etenkin yläaste, on tärkeä aika luoda sosiaalisia suhteita sekä -kykyjä. Näiden vuosien aikana nuoret ovat usein löytämässä itseään ja oppimassa toimimaan myös omien kotiensa ulkopuolella. On siis tärkeää tarjota nuorille tila kokea näitä elämän ylä- sekä alamäkiä turvassa ja tuttuun ympäröimänä, jonka takia nuorisotilojen leikkaaminen näiltä kaukaisemmilta seuduilta olisi huonoksi nuorten hyvinvoinnille. Monille nämä tilat ovat paikkoja viettää aikaa koulun ja harrastusten ulkopuolella, aikana, kun nuoret käyvät läpi pahimpia kasvukipujaan ja haluavat olla kotiensa ulkopuolella. Tilat kannustavat nuoria kehittämään omia sosiaalisia kykyjään ja toimimaan erilaisten ihmisten kanssa, sekä ne tarjoavat nuorille matalan kynnyksen tavan saada otteen aikuisiin koulun ja kodin ulkopuolella, jos he apua tarvitsevat. Tiloilla on positiivinen vaikutus nuoriin, heidän omiin kykyihinsä ja hyvinvointiinsa, joiden vaikutukset heijastavat pitkälle nuorten tulevaisuuksiin. Joten eikö sivukylieni nuorillakin ole oikeus viettää aikaa itselleen tuttuun nuorten ja aikuisten kanssa?

Tämän lisäksi on vaikea ymmärtää, miten nämä teot voisivat olla kustannustehokkaita pitkällä aikavälillä. Kaupungin ei tietenkään tarvitse maksaa näiden nuorisotilojen vuokria, mutta sen sijaan kaupunki uhraa sivukylieni nuorten hyvinvoinnin. Nuorten syrjäytyminen ja sen pitkäaikaiset vaikutusten hoidon hinta ylittää kaupungin mahdolliset säästöt. On tärkeää myös huomata että, jos keskustaan ja sen ympäri oleviin tiloihin tulisi enemmän nuoria, nousee myös näissä tiloissa työntekijöiden tarve. Nämä nuoret voivat kohdata fyysisiä haittoja, harkitsemattoman käyttäytymisen vuoksi, mikä voi hyvin johtua näiden tilojen puutteesta, sillä kun turvallisista tiloista on puute, niin nuoret keksivät kyllä muita tapoja viettää aikaansa. Tämä puute voi aiheuttaa nuorten yksinäisyyttä ja masennusta, joita eivät yhtään auta olot koronan alla taikka lisääntynyt sosiaalisen median vaikutus. Teknologia voi auttaa meitä olemaan kosketuksessa, mutta vain fyysiset vuorovaikutukset ja tilat mahdollistavat nuorten kaipaaman yhteyden toisiinsa.

Tilojen leikkaaminen sivukyliltä nostaa myös sen ongelman, että näiltä asutusalueilta on vaikea päästä suurempiin nuorisotiloihin käyttämättä suunnattomasti aikaa pelkästään sinne matkustamiseen, pahentaa näiden nuorten syrjäytymistä. Tilojen leikkaaminen, ja Nuorten pakko lähteä hakemaan nuorisotiloja kauempaa häiritsee tiloihin sekä alueille jo syntyneitä sosiaalisia ekosysteemiä ja kulttuuria. Esimerkiksi Tikkakoskella on paljon mahdollisuuksia harrastaa urheilua, mutta "hengailun" ja muun rennomman toiminnan tarjonta on erittäin vähissä. On myös tärkeä huomata, että nuoret jotka käyttävät nuorisotiloja ovat usein syrjäytymisvaarassa, sillä ovat muutenkin harrastustoiminnan ulkopuolella, eikä uuteen toimintapisteeseen siirtyminen helpota heidän olojaan. Uusien nuorten on vaikea sopeutua uusiin käytänteisiin, eikä uusien asiakkaiden lisäksi näy vain nuorissa vaan myös nuorisotilojen henkilökunnassa. Vaikka etäalueilta leikattaisiin toimintaa, on suurempien alueiden nuorisotiloille lisättävä sitten henkilöstöä, jotta avun ja valvonnan lisättyyn kysyntään voidaan vastata. Tähän on vielä lisättävä se, että jos koronarajoitukset jatkuvat pidempään, nousee ongelma myös siitä, että tiloille ei pääsekään niin paljoa porukkaa kuin olisi halukkaita eikä myöskään eri peruskoulujen populaatioita kannata sekoittaa. Kannattaako nuorten hyvinvointi siis uhrata lyhyen juoksun pienten säästöjen vuoksi?

Jyväskylän nuorisovaltuusto vastustaa leikkaamisia, sillä ne eivät ole järkeviä, kun tilanteen laajempi kuva otetaan huomioon. Jos leikkauksia on pakko tehdä, valtuusto haluaa, että kaupungin päättäjät ottavat huomioon mahdollisen vapaaehtoistoiminnan, jota alueilta löytyy nuorisotilojen pyörittämistä varten ja että kaupunki tarjoaa toiminnalle sitä myötä vain tilat. On tärkeää tarjota näiden alueiden nuorille mahdollisuus sosiaaliseen kanssakäymiseen siihen tarkoitetuissa tiloissa myös koulun ulkopuolella. Nuorisovaltuusto ymmärtää, että taloudellisen tilanteen kannalta päätös on vaikea, mutta pitkässä juoksussa tilojen ylläpitäminen on myös edullisempaa kuin niiden leikkaaminen, edes väliaikaisesti, sillä kyseessä on kuitenkin nuorten hyvinvointi ja jaksaminen.

Näin lopuksi siis, Jyväskylän nuorisovaltuusto kokee tärkeäksi ylläpitää monipuolista nuorisotoiminnan tarjontaa ympäri Jyväskylän, ja neuvoo, ettei nuorisotoimia leikattaisi sivukyliltä. Valtuusto ei koe esillä olevan riittävän hyviä syitä toiminnan ja tilojen leikkaamiseen, etenkin, kun tilojen säilyttäminen on saanut myös kannatusta paikallisilta. Nuorisovaltuusto kokee, että nuorisotilojen poisvieminen olisi myös askel taaksepäin etenkin mitä tulee nuorisolain seuraamiseen ja vahvasti ehdottaa, että kaupunki etsii muita tapoja säästää.

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/17710>

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/17722>

Jyväskylän nuorisovaltuusto

Lisätietoja:

Puheenjohtaja Åsa-Sofia Viittanen, asa-sofia.viittanen(at)jyvaskyla.fi

p. 050 311 8506 / 014 266 7515