



# Jyväskylän väestönkehityksen ja asumisen tilastoanalyysi

**Väestönkehityksen, muuttoliikkeen sekä asumisen  
tilannekuva ja kehitys tilastojen valossa**

# Johdanto

Tässä raportissa on tarkasteltu Jyväskylää tilastojen valossa 1. väestönkehityksen, 2. muuttoliikkeen sekä 3. asuntotuotannon ja asuntokuntien näkökulmasta.

Raportin tavoitteena on:

- **Kuvata ja tarkastella Jyväskylän nykytilaa** ja 10-20 vuoden aikaista **kehitystä**, tunnistuen keskeisimmät trendit ja muutokset.
- **”Positioida” Jyväskylän kehitys ja nykytila suhteessa neljään verrokkikaupunkiin**, jotta Jyväskylän kehitys ja ominaispiirteet suhteutuvat maan muissa suurissa kaupungeissa tapahtuneeseen kehitykseen.

Raportti jakaantuu neljään lukuun, joista kolmessa ensimmäisessä on tarkasteltu kolmea eri näkökulmaa ja neljännessä on muodostettu kattava yhteenveto ja johtopäätökset kolmen eri näkökulman pohjalta.

**Neljä Jyväskylän verrokkikaupunkia ovat:** 1. Tampere, 2. Oulu, 3. Turku ja 4. Kuopio.

Tarkastelut perustuvat pääasiassa Tilastokeskuksen maksuttomiin ja maksullisiin tilastotietokantoihin.

## Tarkastelun sisältö:

### 1. Väestönkehitys

### 2. Muuttoliike

### 3. Asuntotuotanto & asuntokunnat

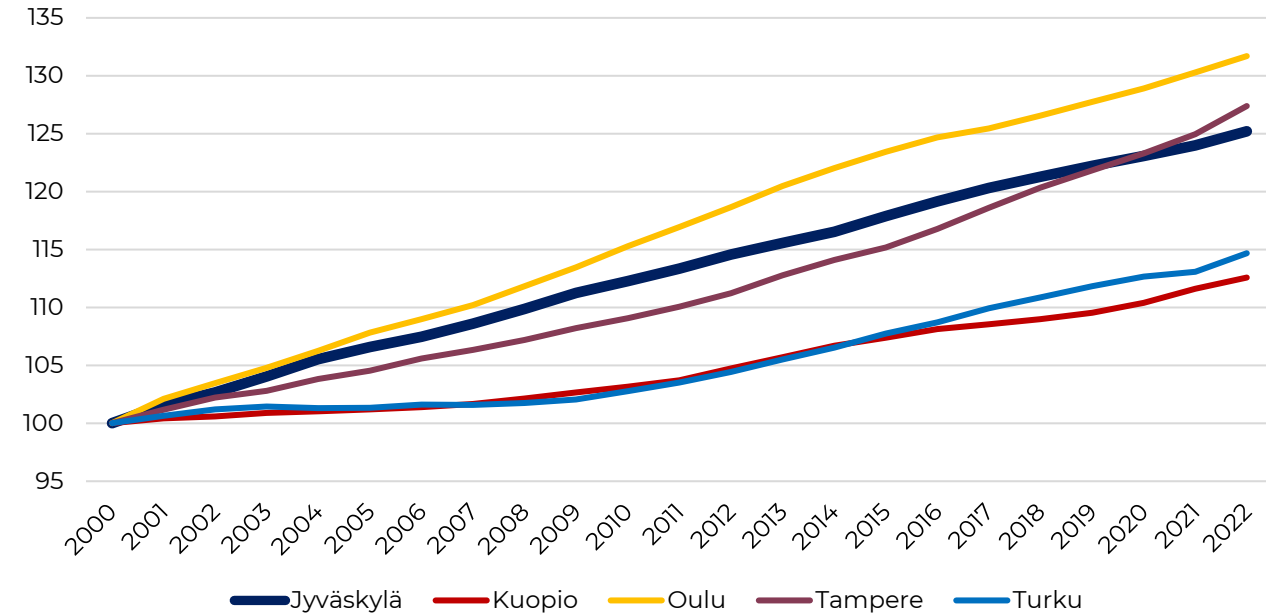
# 1. Väestönkehitys

# Väestönkehitys

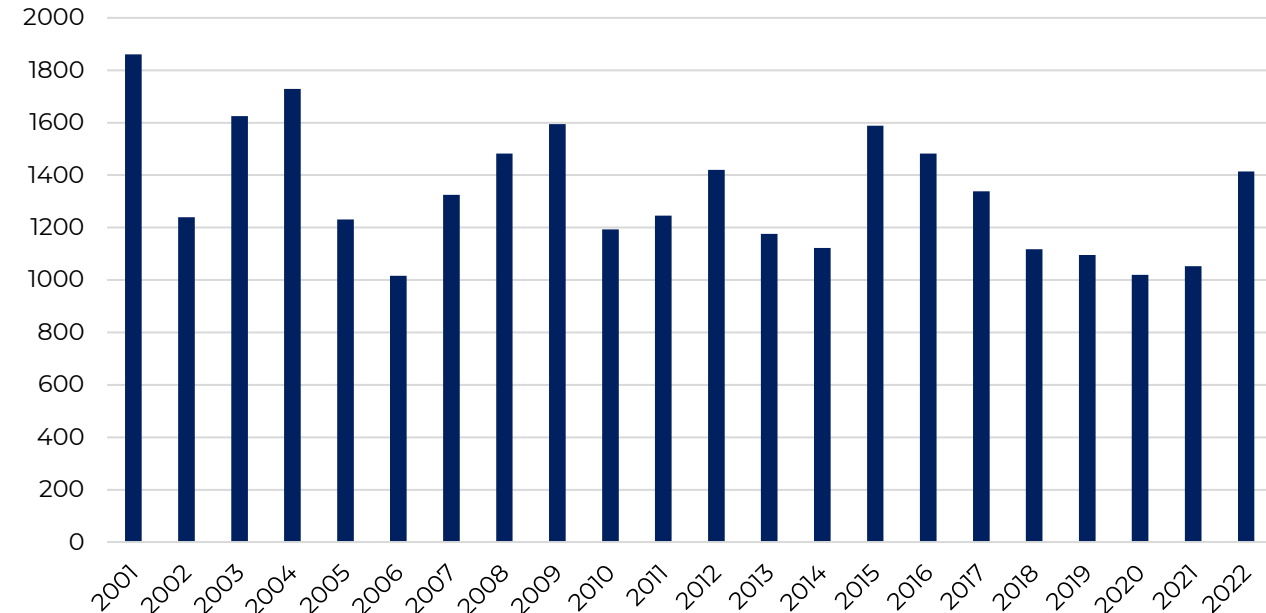
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän väestönkehitystä 2000-luvulla.

- Vuoden 2022 lopussa Jyväskylässä asui noin 146 000 (vakituista) asukasta.
- Vuosien 2000-2022 aikana Jyväskylän väkiluku kasvoi 29 000 asukkaalla (25,2 prosentilla) ja vuosien 2010-2022 aikana Jyväskylän väkiluku kasvoi 15 000 asukkaalla (11,6 prosentilla). Vuotta kohden kaupungin väestö on keskimäärin kasvanut 1 330 henkilöllä eli noin prosentilla.
- **Jyväskylän väestönkasvu on hieman hidastunut 2000-luvun aikana**, etenkin 2010-luvun lopussa ja 2020-luvun alussa kasvu jäi edeltäviä vuosia hitaammaksi. Suhteellisesti tarkasteltuna väestönkasvu oli 2010-luvulla merkittävästi hitaampaa kuin 2000-luvun alussa.
- Vuodesta 2000 vuoteen 2022 Jyväskylän väestönkehitys on ollut voimakkaampaa kuin Kuopiossa ja Turussa mutta selkeästi heikompaa kuin Oulussa ja Tampereella. 2010-luvulla Jyväskylän kasvu jäi kuitenkin jälkeen myös Turun väestönkasvusta.

Väestönkehityksen indeksi 2000-2022 (2000 = 100)



Väestönmuutos vuosittain

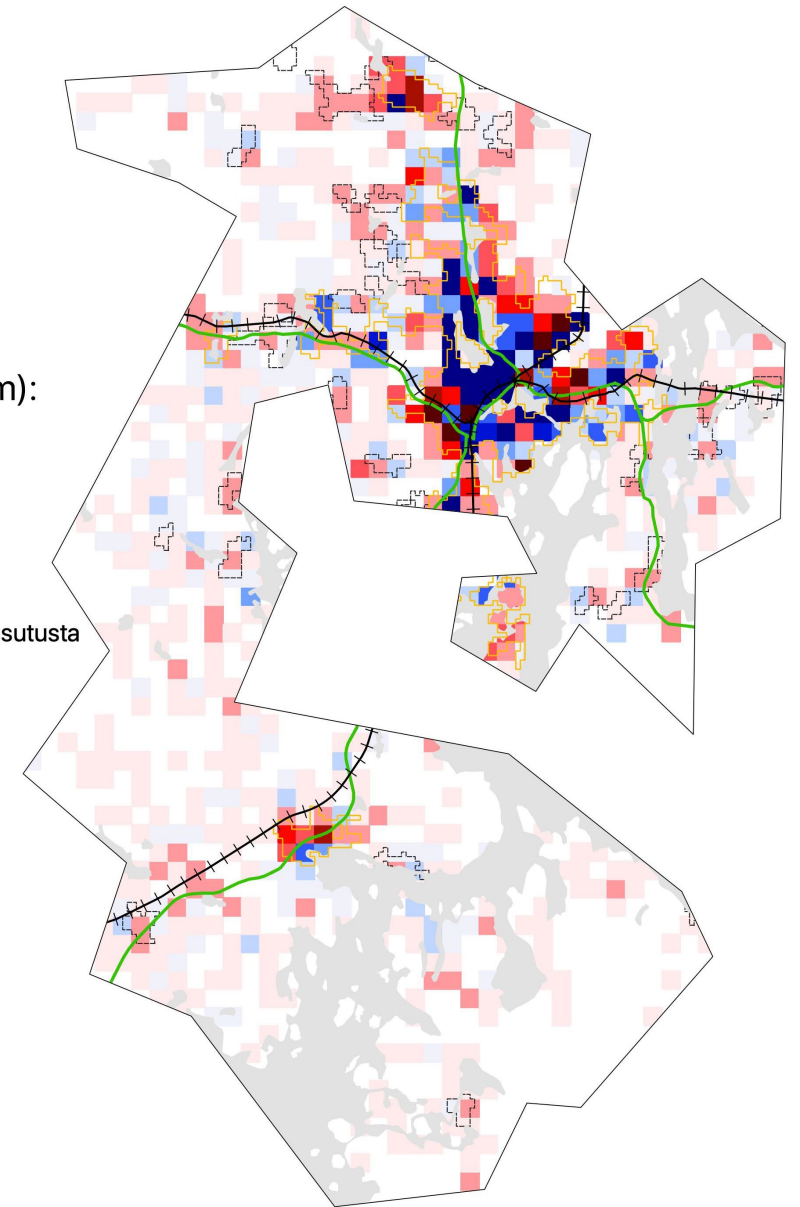


# Jyväskylän sisäinen väestönkehitys

Kartassa on tarkasteltu Jyväskylän sisäistä väestönkehitystä 1x1km väestöruuduissa vuosien 2010-2021 aikana.

- **Väestönkasvu 2010-luvulla keskittyi vahvasti Jyväskylän keskustaajamaan:** suurimmassa osaa keskustaajamaa väestö kasvoi yli 250 henkilöllä. Suurimmillaan kolmessa yhden neliökilometrin väestöruudussa väkiluku kasvoi yli 1 000 asukkaalla.
- Merkittävästä väestönkasvusta huolimatta väkiluku myös supistui paikoitellen merkittävästi osissa Jyväskylää. 2010-luvun aikana kolmessa väestöruudussa väkiluku väheni yli 200 asukkaalla: kaikki nämä alueet sijaitsivat keskustaajaman reunoilla.
- Keskustaajaman ulkopuolella taas tapahtui pääasiassa maltillista supistumista. **Jyväskylän väestö keskittyi 2010-luvun aikana kohti keskustaajamaa.**
- **Pienalueittain voimakkaimmat kasvun keskittymät vuosien 2010-2021 aikana olivat Pohjoinen ja Eteläinen Mannisenmäki sekä Kangas,** joissa väestö kasvoi yli tai lähes 1 000 henkilöllä.
- 13 pienalueella väkiluku laski yli 100 henkilöllä, haasteellisinta väestönkehitys oli Keltinkeskuksessa ja Mattilanpellolla.

Väestönkehitys  
2010-2021 (1x1km):



# Väestönkehitys pienalueittain

Alue	Väestönmuutos 2010-2021	Alue	Väestönmuutos 2010-2021	Alue	Väestönmuutos 2010-2021	Alue	Väestönmuutos 2010-2021	Alue	Väestönmuutos 2010-2021
Mannisenmäki P	1478	Asemakatu	156	Huhtalahti	19	Hauskala	-12	Jylhänperä	-45
Kangas	1241	Tietotaajama	154	Säynätsalonsaari	17	Valkeisentie	-13	Kemppaisenmäki	-47
Mannisenmäki E	997	Kuokkalan keskusta	153	Nisulankatu	14	Oravasaari	-13	Tikanmäki	-49
Savela	839	Savulahti-Rippalanmäki	150	Halssilanranta	14	Mäyrämäki	-14	Kypärärinne	-51
Lutakko	784	Samulinniemi	146	Sammallahti	11	Halssilanrinne	-15	Kortemäki	-52
Rauhalampi	755	Kanavuori	145	Killeri	7	Pohjanlampi	-16	Mustalampi	-54
Laajavuori-Haukkala	671	Keskinen	137	Löylyjoki	5	Tapionkatu	-18	Aittorinne	-55
Sääksvuorenrinne	656	Rautpohja	131	Kyllö	4	Tarhamäentie	-18	Putkilahti	-55
Taulumäki	609	Paloniemi	129	Palokärki	1	Seppälänkangas P	-19	Ainolanranta	-56
Syrjälä	566	Harju	124	Mattilanniemi	0	Viitaniemi	-20	Myllyrinne	-56
Pirttimäki	448	Ruoke	113	Seppälänkangas E	0	Kuohu	-21	Kissankello	-57
Kirkkopuisto	418	Pupuhuhta	109	Maso	0	Heinosniemi	-21	Asuntomessualue	-68
Seminaari	415	Aren aukio	96	Lehtisalmi	0	Itäinen Kangasvuori	-23	Lehtisaari	-70
Läntinen Kangasvuori	372	Sarvivuori	92	Köhöntaus	0	Kantti	-24	Sulku	-71
Huhtakeskus	351	Tuuhimutka	87	Mustankorkea	0	Sarvenperä-Saukkola	-25	Lahjajarju	-72
Väinölä	332	Rauvanlahti	82	Urtti	0	Hippos	-26	Tölskä	-74
Kekkola	311	Hongikko	73	Vuoritsalo	0	Kannas	-26	Halssilanrinne	-77
Keljonkankaan keskusta	269	Tourujoki	69	Köyhänpelto	-1	Kypärätie	-27	Ristonmäki	-81
Etelä-Keljo	268	Haapaniemi	65	Hämeenpohja	-1	Soutajantie	-28	Kivistö	-84
Keski-Palokka	259	Puuppola läntinen	60	Iloniemi	-1	Keljon keskus	-28	Kangaslammennranta	-96
Kortekeskus	257	Pappilavuori	60	Sippulanniemi	-2	Moksi	-28	Muuratsalo	-98
Savonmäki	249	Kirkkolahti	51	Keljonlahti	-2	Kuikka	-29	Köhöntärranta	-107
Kirri	244	Kaunisharju	48	Saarenmaa läntinen	-2	Naattia	-31	Keskikangas	-112
Jokipakka	240	Keskussairaala	46	Ylistörrinne	-3	Köhöniö	-32	Luonetjärvi	-112
Vesanka	236	Heinälampi	42	Hanhiperä	-3	Saarenmaa itäinen	-32	Salmenkivi	-131
Puuppola itäinen	224	Tikkala	36	Kuivaniemi	-5	Kivilampi	-33	Wesmanninmäki	-133
Vääräjärvi	223	Ritopohja	35	Ronsuntaipale	-5	Oittila	-34	Kortesuo	-136
Pohjanlahti	220	Nousukatu	33	Pohjoinen Palokangas	-6	Hirvimäki	-35	Kotämäki	-137
Valkola	215	Ollila-Heikkilä	32	Nyrölä	-6	Vaikovuokko	-36	Myllymäki	-147
Ylioppilaskylä	209	Holsti	31	Eteläinen Palokangas	-8	Jyskä	-36	Liinalampi	-162
Kaijanlampi	189	Isopelto	28	Aholaita	-8	Lahti	-37	Varikko	-176
Asema	187	Tähtiniemi	28	Sulunperä	-8	Leppälampi	-41	Tammirinne	-185
Tikantori	172	Tourula	27	Myllylampi	-9	Ikolanmäki	-42	Mattilanpelto	-268
Sääksvuorenranta	170	Tikkakosken keskusta	26	Valkeämäki-Ruokep.	-9	Vertaala	-43	Keltinkeskus	-433
Korteranta	168	Korpiaho	21	Seppälä	-10	Saakoski	-43		

# Ikäryhmittäinen väestönkehitys

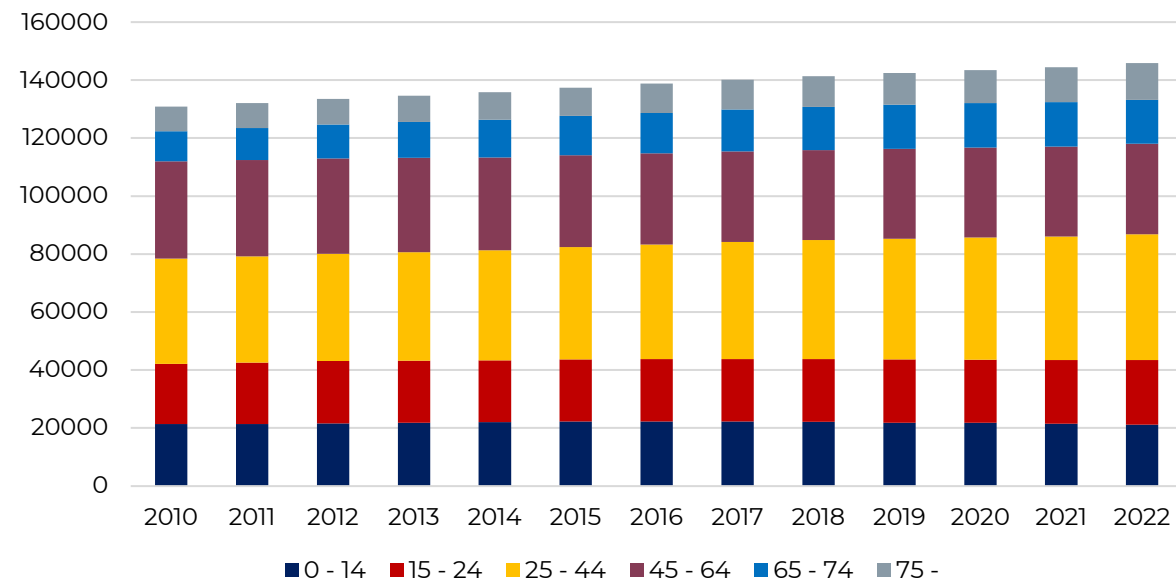
Kuviossa ja taulukossa on tarkasteltu Jyväskylän ikärakenteen kehitystä vuosien 2010-2022 aikana.

- **Lasten ikäryhmä** (0–14-vuotiaat) supistui maltillisesti 0,8 prosentilla vuosien 2010-2022 aikana. Ikäryhmän supistuminen perustuu täysin syntyvyyden laskuun 2010-luvun aikana. Suurista kaupungeista Jyväskylän lisäksi ainoastaan Oulussa lasten ikäryhmässä väestö on vähentynyt.
- **Nuorten** (15–24-vuotiaiden) ikäryhmä kasvoi 7,3 prosentilla vuodesta 2010 vuoteen 2022 Jyväskylässä. Myös muissa kaupungeissa nuorten määrä kasvoi. Jyväskylän nuorten ikäryhmän kehitys oli suhteellisesti tarkasteltuna suurista kaupungeista Kuopion jälkeen heikointa.
- **25–44-vuotiaiden** ikäryhmä kasvoi Jyväskylässä voimakkaasti 2010-luvun aikana (+19,2 %). Ikäryhmä kasvoi myös muissa verokkikaupungeissa, Jyväskylän kasvu oli (suhteellisesti tarkasteltuna) toiseksi maltillisinta verrokeista.
- **45–64-vuotiaiden** ikäryhmä supistui 6,7 prosentilla Jyväskylässä tarkastelujakson aikana. Useimmissa verokkikaupungeissa 45–64-vuotiaiden ikäryhmä supistui myös suurten ikäluokkien siirtyessä eläkeikään.
- **Eläkeikäisten** ikäryhmät kasvoivat Jyväskylässä voimakkaasti vuosien 2010-2021 aikana suurten ikäluokkien siirtyessä eläkeikään. Yli 65-vuotiaiden määrä kasvoi Jyväskylässä noin 50 prosentilla tarkastelujakson aikana.

	0 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	65 - 74	75 -
Jyväskylä	-174	1509	3123	3864	-2264	4782	4231
Kuopio	70	202	3396	2326	-3802	5027	3039
Oulu	-876	4375	2562	4842	1925	7765	5836
Tampere	3050	3664	9096	8730	-1829	6345	6736
Turku	1481	3154	5483	5032	-3625	4352	4697

	0 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	65 - 74	75 -
Jyväskylä	-0,8 %	7,3 %	14,8 %	25,4 %	-6,7 %	46,1 %	50,1 %
Kuopio	0,4 %	1,3 %	23,0 %	18,0 %	-11,8 %	50,0 %	33,4 %
Oulu	-2,4 %	15,7 %	8,5 %	20,4 %	4,3 %	61,4 %	58,4 %
Tampere	10,6 %	11,2 %	24,1 %	34,4 %	-3,4 %	34,6 %	41,3 %
Turku	6,4 %	11,9 %	18,4 %	24,6 %	-8,0 %	26,5 %	29,9 %

Jyväskylän ikäryhmittäinen väestönkehitys

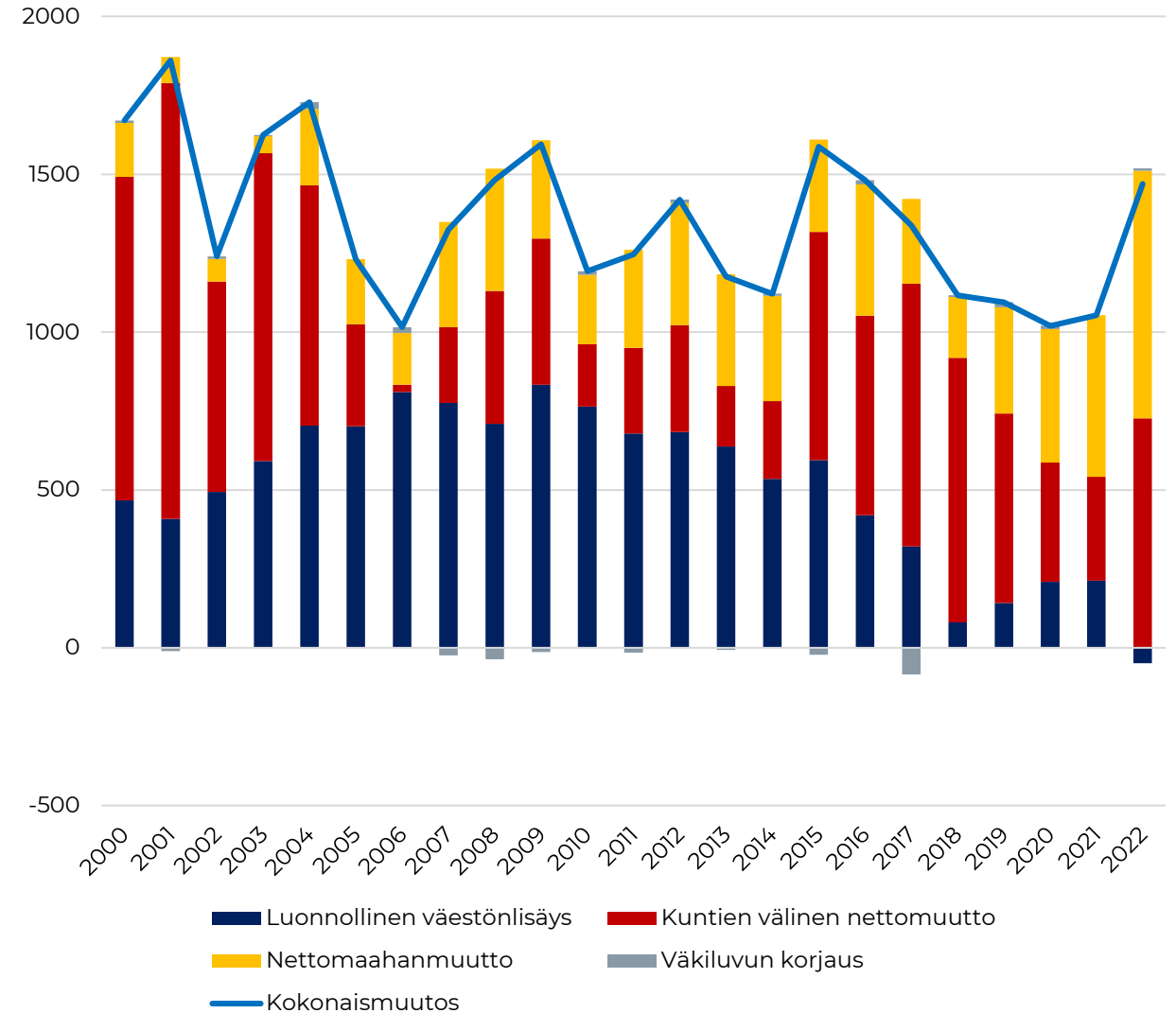


# Väestönkehityksen osatekijät

Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän väestönkehityksen muodostumista osatekijöittäin vuosien 2000-2021 aikana.

- **Luonnollinen väestönlisäys** (syntyneet – kuolleet) kasvatti Jyväskylän kaupungin väestöä 11 700 asukkaalla vuosien 2000-2022 aikana ja 5 200 asukkaalla vuosien 2010-2022 aikana. Luonnollinen väestönlisäys on heikentynyt Jyväskylässä merkittävästi vuosien 2010-2022 aikana: vuonna 2022 kuolleiden määrä ylitti jo syntyneiden määrän.
- **Kuntien välinen nettomuutto** (tulomuutto – lähtömuutto) oli vuosien 2000-2022 aikana tärkein Jyväskylän väestöä kasvattava osatekijä. Jyväskylä saa huomattavan suuria muuttovoittoja nuorista, mutta kärsii merkittäviä tappioita nuorten aikuisten ryhmässä. **Vuosien 2000-2022 aikana Jyväskylä sai muusta maasta 12 600 henkilöä muuttovoittoa ja vuosien 2010-2022 aikana 6 300 henkilöä muuttovoittoa.**
- **Nettomaahanmuutto** (maahanmuutto – maastamuutto) oli vuosien 2000-2022 aikana merkitykseltään vähäisin Jyväskylän väestönkehityksen osatekijä. Kaupunki sai vuosien 2000-2022 aikana ulkomailta 6 800 henkilöä muuttovoittoa. Maahanmuutto on kuitenkin lisääntynyt 2010-luvun aikana ja osin korvannut syntyvyyden laskun vaikutusta. Nettomaahanmuutto kasvoi merkittävästi erityisesti vuonna 2022.

Väestönkehityksen osatekijät





# Väestönkehityksen osatekijät vertailtuna

Taulukoissa on tarkasteltu Jyväskylän väestönkehityksen osatekijöitä suhteessa muihin suuriin kaupunkeihin.

- **Jyväskylän väestönkehityksessä korostuu luonnollisen väestönlisäyksen merkitys.** Tätä selittää etenkin Turun ja Tampereen kaupunkeihin verrattuna korkea syntyvyys sekä suhteellisen nuori väestön ikärakenne. Vain Oulussa luonnollinen väestönlisäys on ollut voimakkaampaa kuin Jyväskylässä.
- **Kuntien välisessä nettomuutossa vuosien 2010-2022 aikana Jyväskylän muuttovoitot olivat määrällisesti maltillisimmat verrokeista.** Asukaslukuun suhteutettuna Jyväskylä sai kuitenkin Oulua suurempia muuttovoittoja. Eroa etenkin Turun ja Tampereen kaupunkeihin selittää vastavalmistuneiden korostuneemmat muutot pois Jyväskylältä.
- Jyväskylän muuttovoitot ulkomailta vuosien 2010-2022 aikana olivat Kuopion jälkeen maltillisimmat verokkikaupungeista.
- **2010-luvun aikana Jyväskylän väestönkehitys on nojannut muita suuria kaupunkeja tasaisemmin kaikkiin väestönkehityksen osatekijöihin.**

Kehitys 2010-2022	Jyväskylä	Kuopio	Oulu	Tampere	Turku
Luonnollinen väestönlisäys	5232	-23	14673	5090	-400
Kuntien välinen nettomuutto	6306	7262	7786	22444	11698
Nettomaahanmuutto	4828	3590	7543	10097	10742
Väkiluvun korjaus	-46	-38	-672	-78	-210
Kokonaismuutos	16320	10791	29330	37553	21830

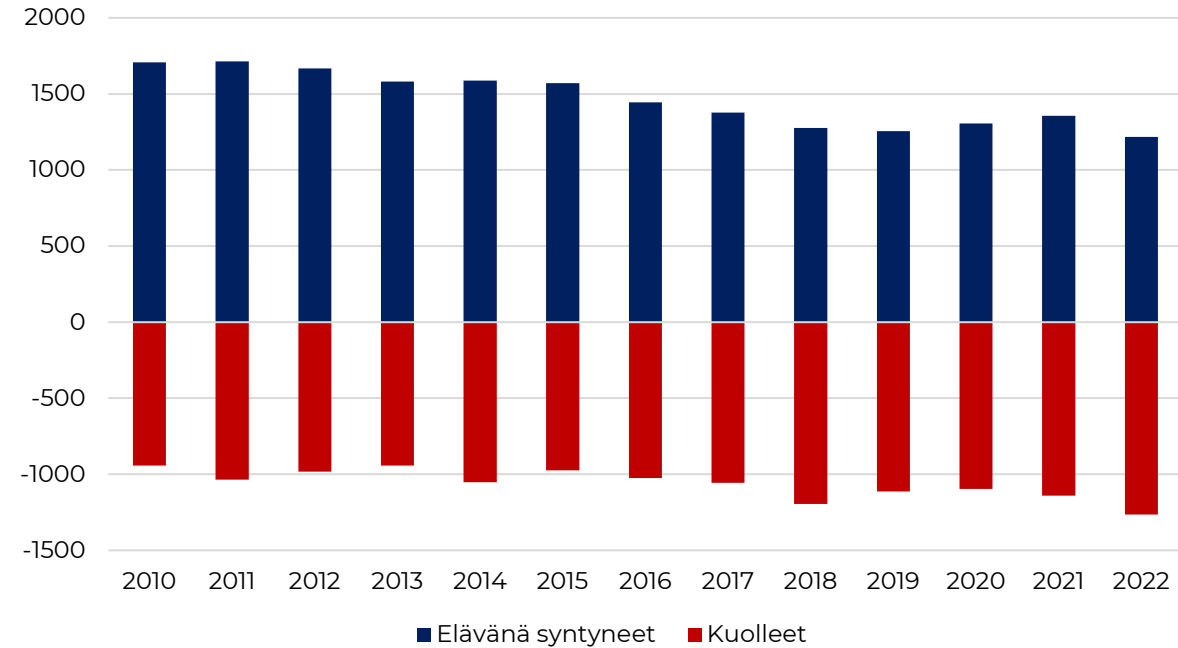
Kehitys 2010-2022 1 000 asukasta kohden	Jyväskylä	Kuopio	Oulu	Tampere	Turku
Luonnollinen väestönlisäys	2,9	0,0	5,7	1,7	-0,2
Kuntien välinen nettomuutto	3,5	4,8	3,0	7,5	4,8
Nettomaahanmuutto	2,7	2,4	2,9	3,4	4,4
Väkiluvun korjaus	0,0	0,0	-0,3	0,0	-0,1
Kokonaismuutos	9,1	7,1	11,3	12,6	9,0

# Syntyneet ja kuolleet

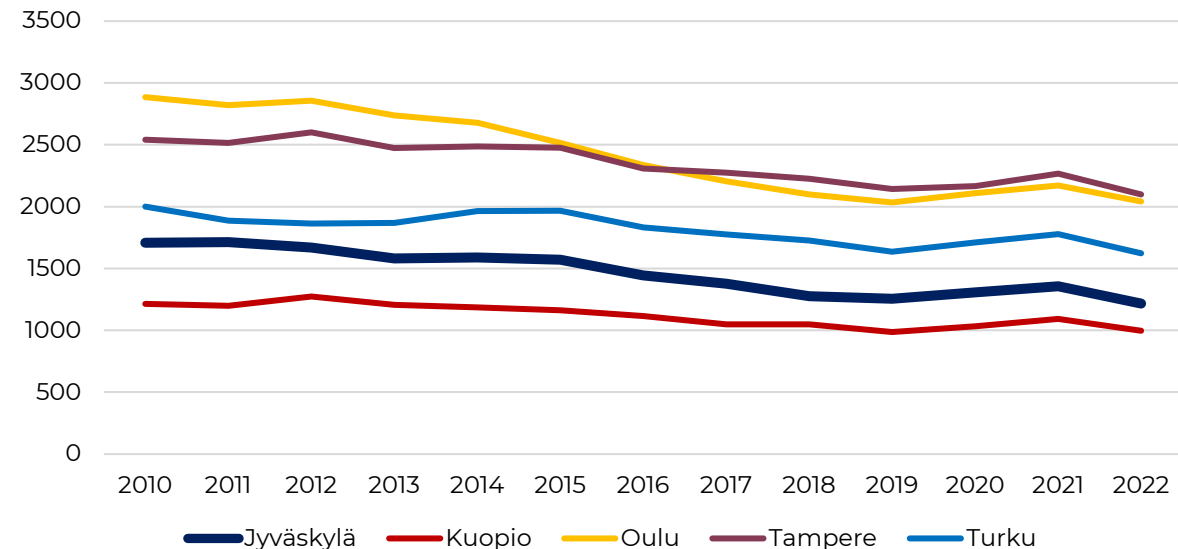
Kuvioissa on tarkasteltu syntyneiden ja kuolleiden määrän kehitystä vuosien 2010-2022 aikana.

- Vuonna 2010 Jyväskylässä elävänä syntyneitä oli 1 708; vuonna 2022 vastaava luku oli 1 207. **Tarkastelujakson aikana Jyväskylän syntyneiden määrä väheni on laskenut 490 syntyneellä**, vaikka hedelmällisessä iässä oleva väestö on kasvanut samaan aikaan.
- Syntyvyys on laskenut merkittävästi Jyväskylässä 2010-luvun aikana, keskimääräiselle naiselle syntyy tällä hetkellä huomattavasti aiempaa vähemmän lapsia. **Syntyvyyden tasoa mittaavaa kokonaishedelmällisyys-luku laski kaupungissa 31 prosentilla vuosien 2010-2022 aikana.**
- **Syntyvyys on laskenut kaikissa suurissa kaupungeissa (ja lähes kaikissa kunnissa) 2010-luvun aikana.** Jyväskylän syntyvyys laski kokonaishedelmällisyysluvulla mitattuna Oulun jälkeen eniten verrokkikaupungeista. Jyväskylän syntyvyyden lasku oli myös koko maan keskitasoa suurempaa.
- Samaan aikaan kuolleiden määrä on ollut maltillisessa kasvussa väestön ikääntymisen seurauksena. **Syntyvyyden laskun ja kuolleisuuden kasvun takia Jyväskylän luonnollinen väestönlisäys on käänntynyt vahvasti positiivisesti maltillisesti negatiiviseksi.**

Syntyvyyden ja kuolleisuuden kehitys 2010-2022



Elävänä syntyneet suurissa kaupungeissa 2010-2022

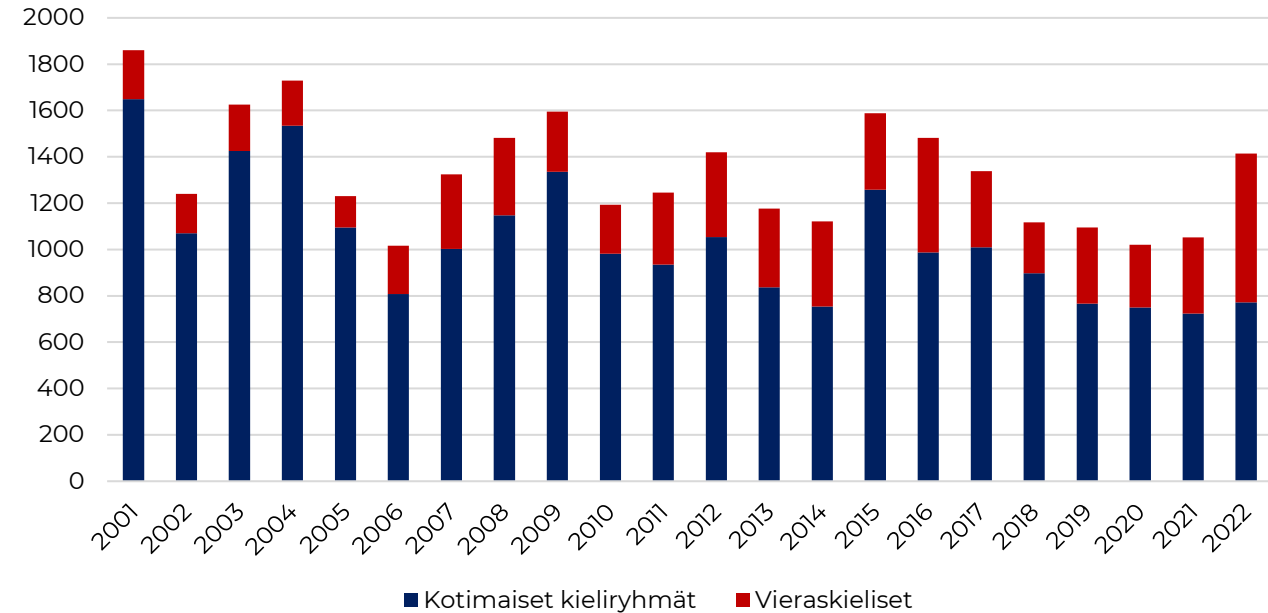


# Vieraskielisen väestön kehitys

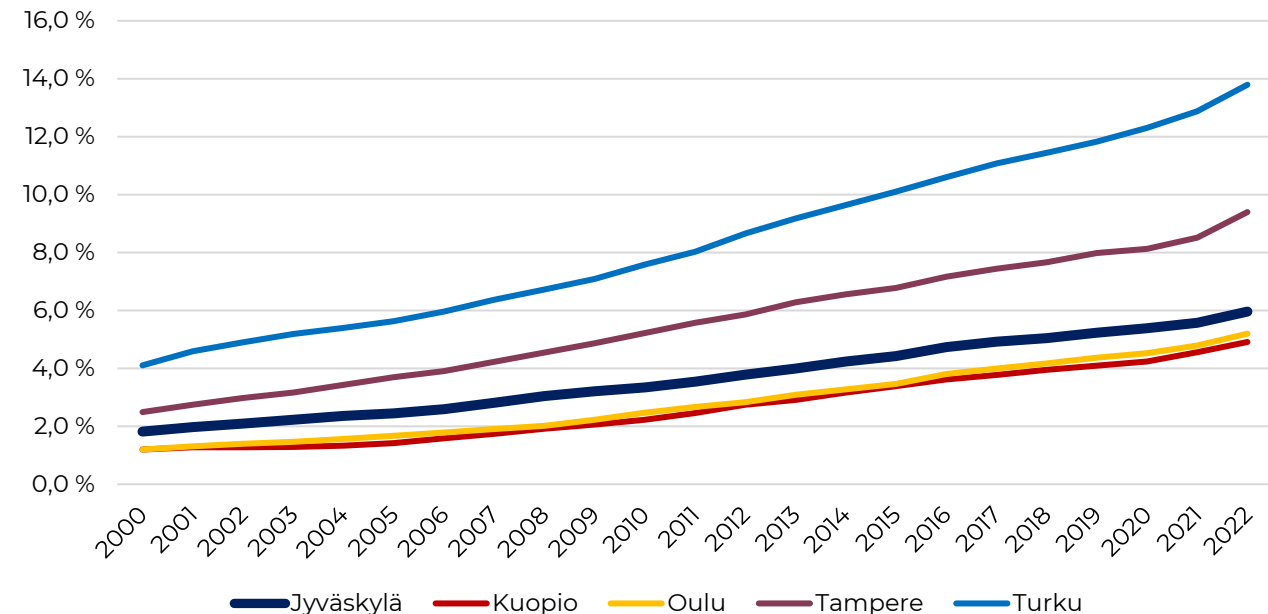
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän vieraskielisen väestön kehitystä vuosien 2000-2022 aikana.

- Jyväskylässä vieraskielisen väestön osuus koko väestöstä vuonna 2022 oli 6 prosenttia. Vieraskielisten määrä on kasvanut Jyväskylässä tasaisesti koko 2000-luvun ajan. Osuus on Oulua ja Jyväskylää korostuneempi, mutta Tamperetta ja etenkin Turkuja matalampi.
- Jyväskylässä kotimaiset kieliryhmät kasvoivat 22 800 henkilöllä vuodesta 2000 vuoteen 2022 ja 10 800 henkilöllä vuodesta 2010 vuoteen 2022.
- Kotimaisia kieliryhmiä kasvattaa muuttovoitot maan sisältä. Kotimaisissa kieliryhmissä kuolleiden määrä ylittää syntyneiden määrän.
- Vieraskieliset kieliryhmät puolestaan kasvoivat Jyväskylässä 6 600 hengellä vuodesta 2000 vuoteen 2022 ja 4300 henkilöllä vuodesta 2010 vuoteen 2022.  
**Vieraskielisten kieliryhmien kasvu on siis painottunut Jyväskylässä erityisesti 2010- ja 2020-luvuille.**
- Vieraskielisten kasvua selittää ensisijaisesti maahanmuutto, mutta myös syntyneiden enemmisyys. Jyväskylä menettää maan sisäisessä muuttoliikkeessä merkittävästi vieraskielisiä muulle maalle.

Väestönkehitys kieliryhmittäin 2000-2022



Vieraskielisen väestön kehitys 2000-2022



# Jyväskylän ennustettu väestönkehitys

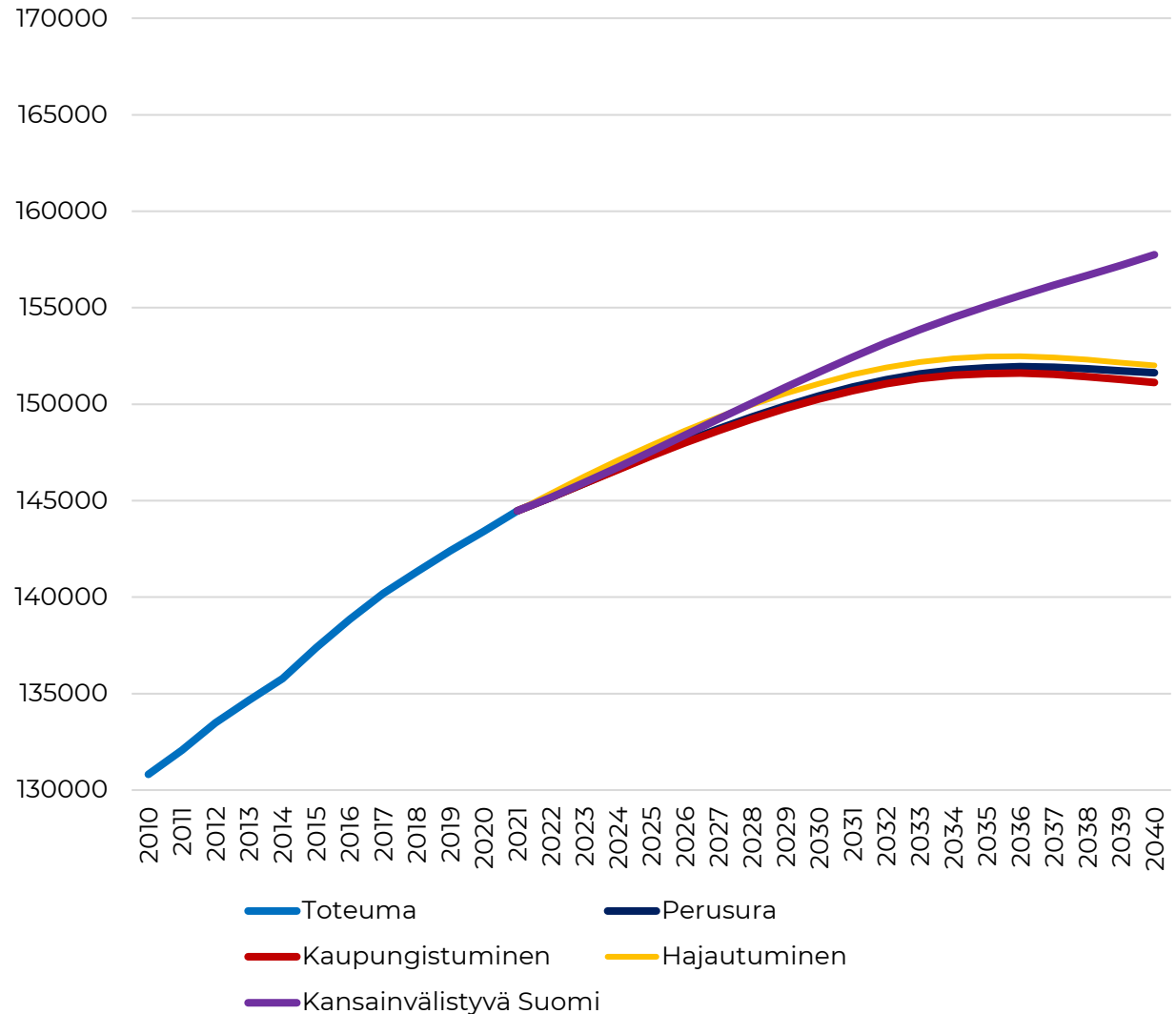
Kuviossa kuvataan Jyväskylän toteutunutta ja ennustettua väestönkehitystä vuosien 2010-2040 aikana.

- **Perusura skenaariossa** väestönkehitys perustuu vuosien 2015-2021 muuttoliikkeeseen.  
→ Perusura skenaariossa väestö kasvaa **7 200 henkilöllä eli 5,0 prosentilla.**
- **Kaupungistumisen skenaariossa** väestönkehitys perustuu vuosien 2015-2019 muuttoliikkeeseen.  
→ Kaupungistumisen skenaariossa väestö kasvaa **6 700 henkilöllä eli 4,6 prosentilla.**
- **Hajautumisen skenaariossa** väestönkehitys perustuu vuosien 2020-2022 muuttoliikkeeseen.  
→ Hajautumisen skenaariossa väestö kasvaa **7 500 henkilöllä eli 5,2 prosentilla.**
- **Kansainvälistymisen skenaariossa** maahanmuuton on oletettu 2,5 kertaistuvan vuoteen 2040 mennessä.  
→ Kansainvälistymisen skenaariossa väestö **kasvaa 13 300 henkilöllä eli 9,2 prosentilla.**

**Jyväskylän väestönkehitys uhkaa taittua negatiiviseksi 2030-luvulla, ellei maahanmuutto lisääntynyt merkittävästi.**

Heikentyvää väestönkehitystä selittää kasvava kuolleiden määrä väestön ikääntyessä sekä pienenevät nuorten ikäluokat 2030-luvulla Suomessa syntyvyyden laskun seurauksena.

Jyväskylän tuleva väestönkehitys neljässä skenaariossa

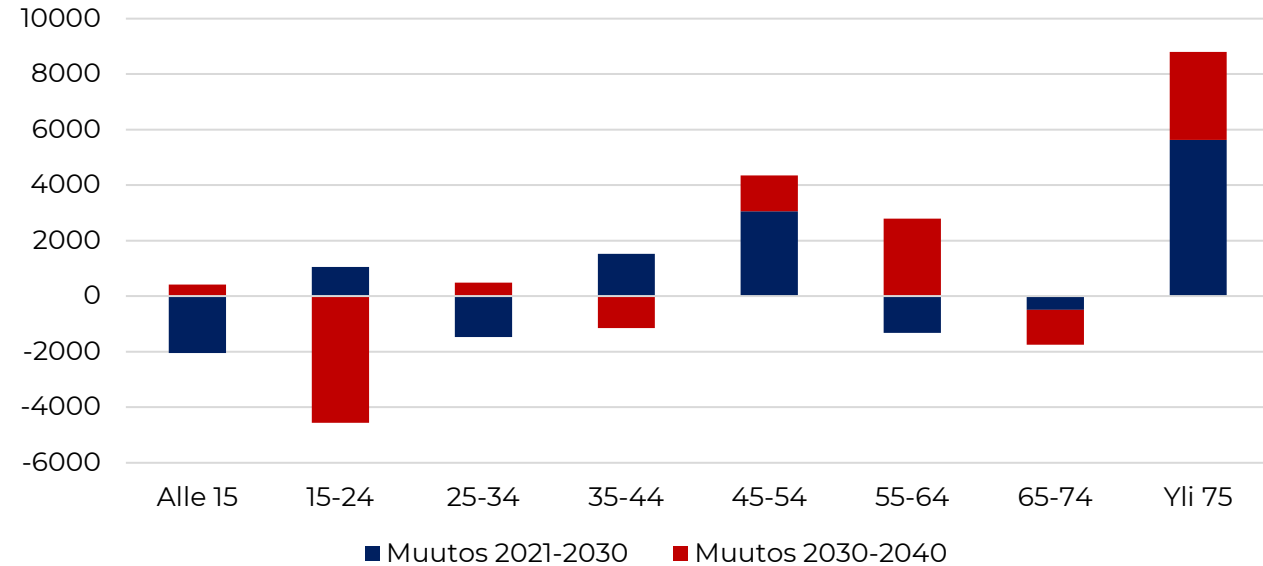


# Demografinen kehitys ennustejakson aikana

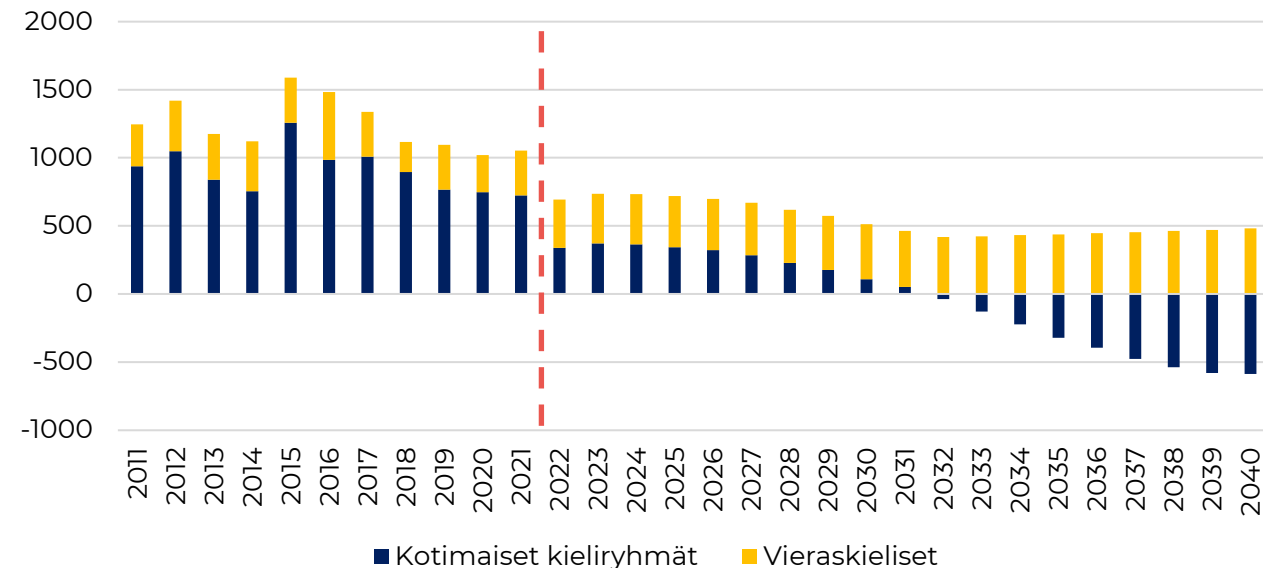
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän ennakoitua ikäryhmittäistä väestönkehitystä sekä kieliryhmittäistä väestönkehitystä perusura -skenaariossa

- Jyväskylässä syntyvyyden laskun vaikutus on ollut (Oulun tavoin) suuri ja 2020-luvulla lasten määrä supistuu merkittävästi. Lasten ikäryhmä ei juuri elvy 2030-luvulla ilman syntyvyyden kasvua: **Jyväskylässä on vuonna 2040 vähemmän alle 15-vuotiaita kuin nyt.**
- **Työikäinen väestö kasvaa** ennustejakson aikana Jyväskylässä vain **1 700 henkilöllä**. Kasvua tapahtuu lähinnä 45–64-vuotiaiden ikäryhmässä, nuoremmissa ikäryhmissä kehitys on heikkoa.
- **Kaikissa suurissa kaupungeissa yli 75-vuotias väestö kasvaa erittäin voimakkaasti vuosien 2021-2040 aikana.** 2020-luvulla 75–84-vuotiaiden määrä kasvaa voimakkaasti, 2030-luvulla yli 85-vuotiaiden määrä kasvaa voimakkaasti. Jyväskylässä yli 75-vuotiaiden määrä kasvaa 8 800 henkilöllä eli 73 prosentilla.
- Kaikissa suurissa kaupungeissa vuosien kaikki tai suurin osa väestön kasvusta tapahtuu vieraskielisten ryhmissä. Kotimaisten kieliryhmien iäkkään ikärakenteen ja laskeneen syntyvyyden takia **kaikki kasvu ennustejakson aikana Jyväskylässä perustuu vieraskieliseen väestöön.**

Ikäryhmittäinen väestönmuutos  
2021-2040, perusura

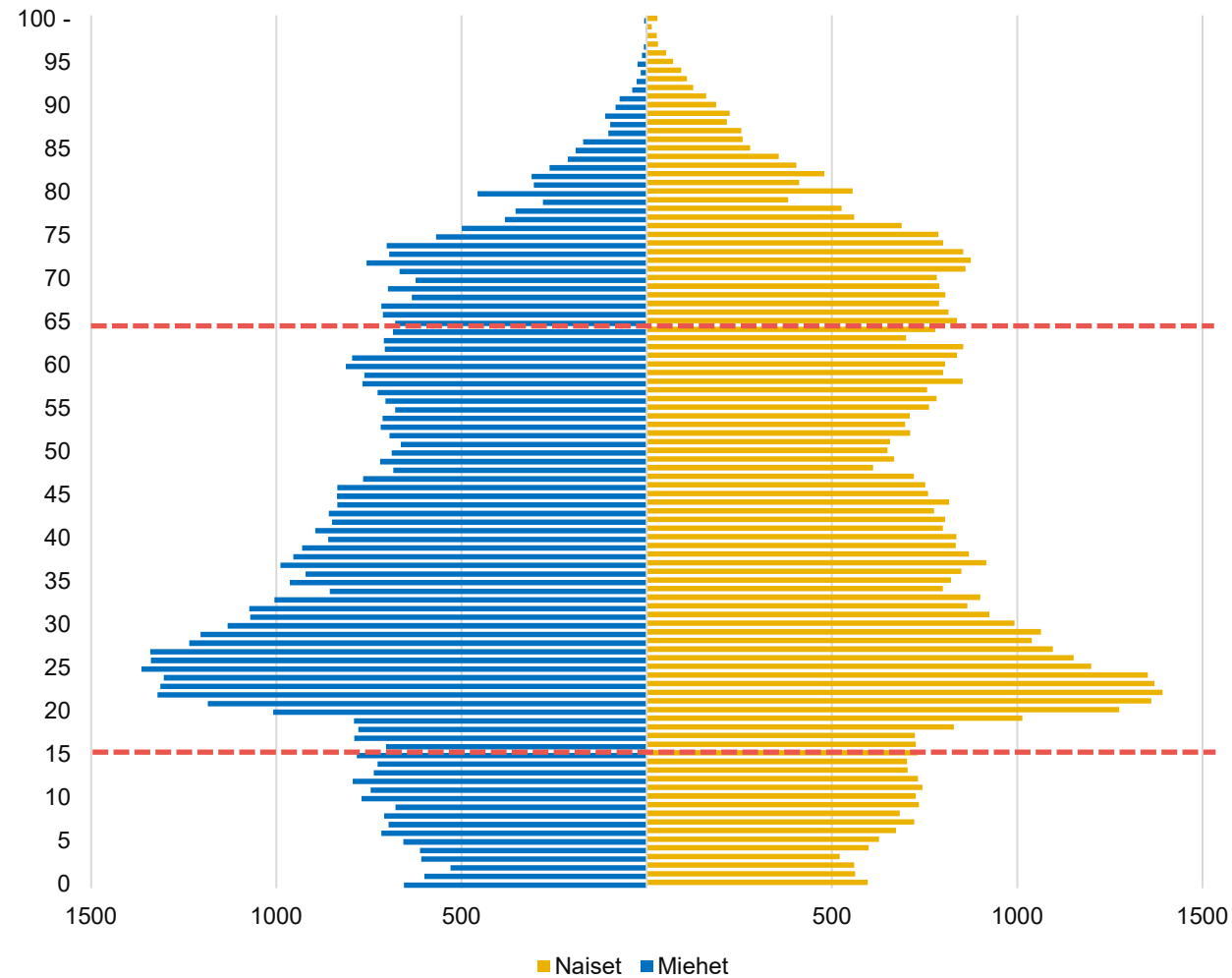


Kieliryhmittäinen vuosittainen väestönmuutos  
2010-2040, perusura

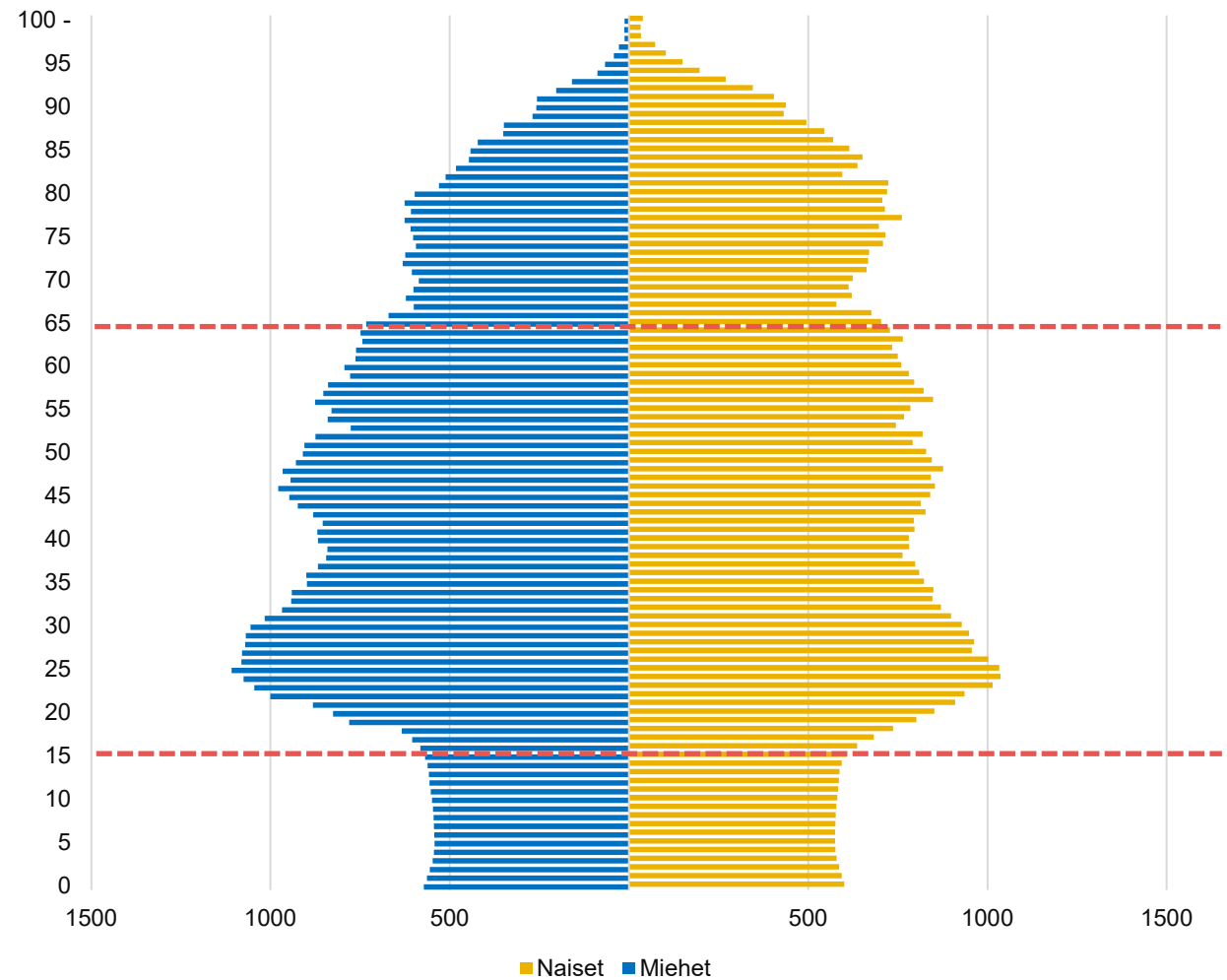


# Jyväskylän ikärakenne , kotimaiset kieliryhmät

## Kotimaiset kieliryhmät vuonna 2021

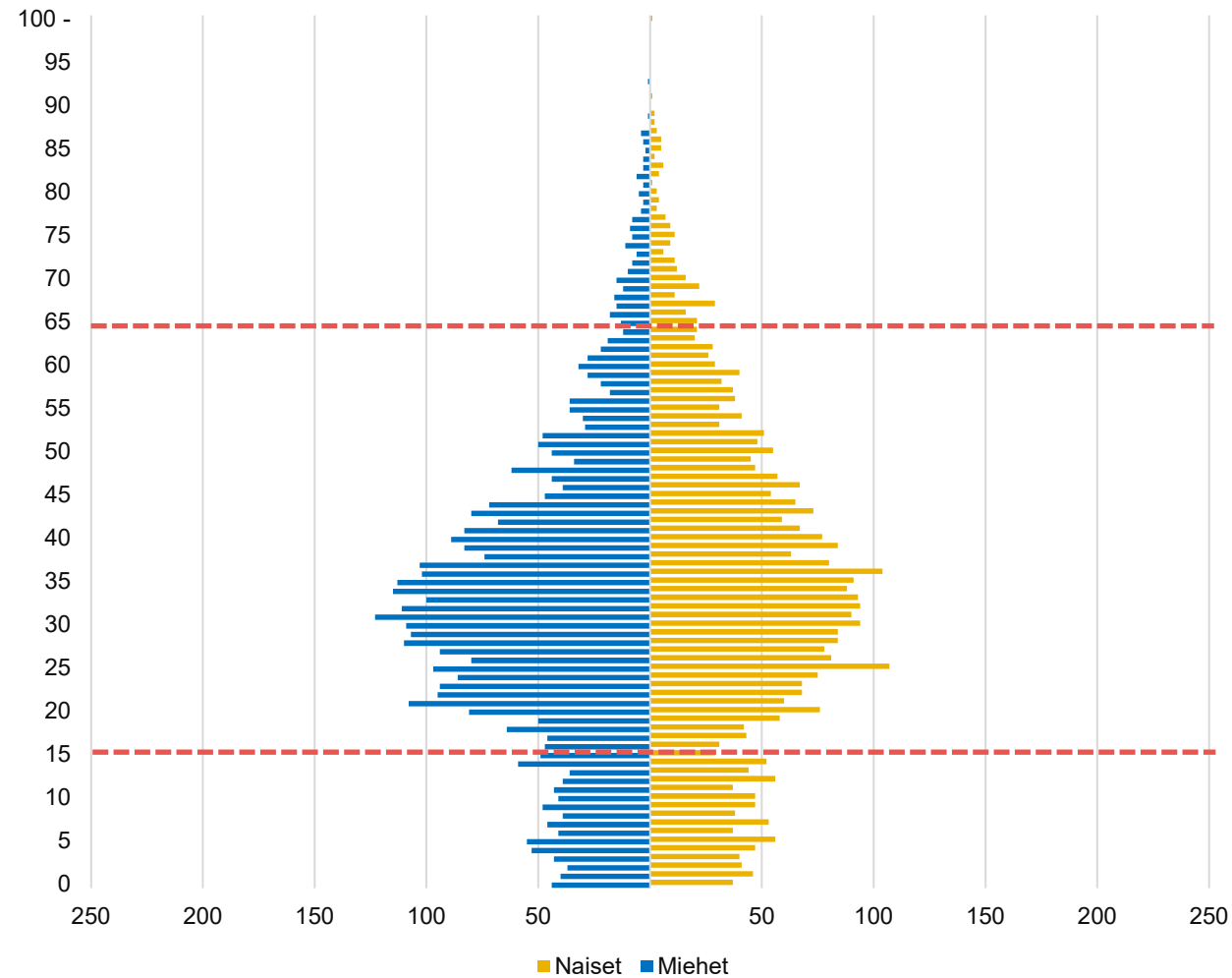


## Kotimaiset kieliryhmät vuonna 2040

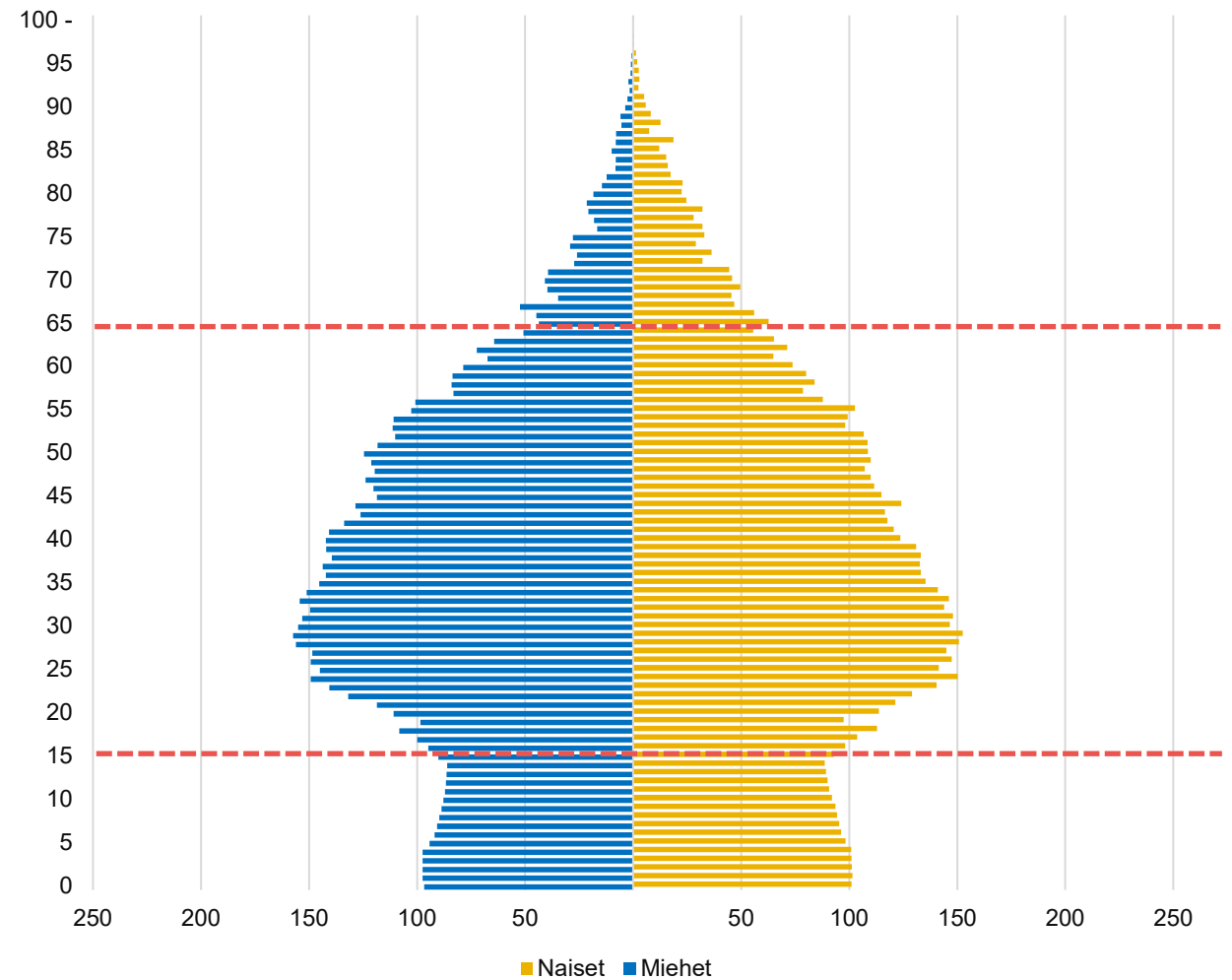


# Jyväskylän ikärakenne , vieraskieliset kieliryhmät

## Vieraskieliset kieliryhmät vuonna 2021



## Vieraskieliset kieliryhmät vuonna 2040



## **2. Maan sisäinen muuttoliike**

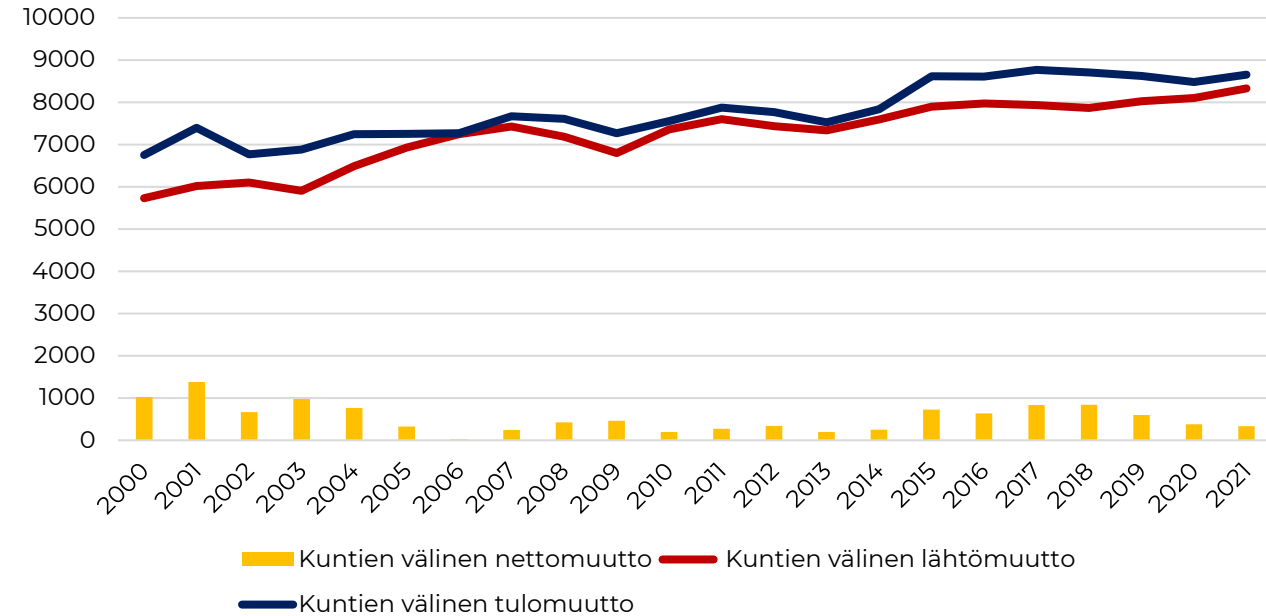


# Tulo-, lähtö- ja nettomuutto

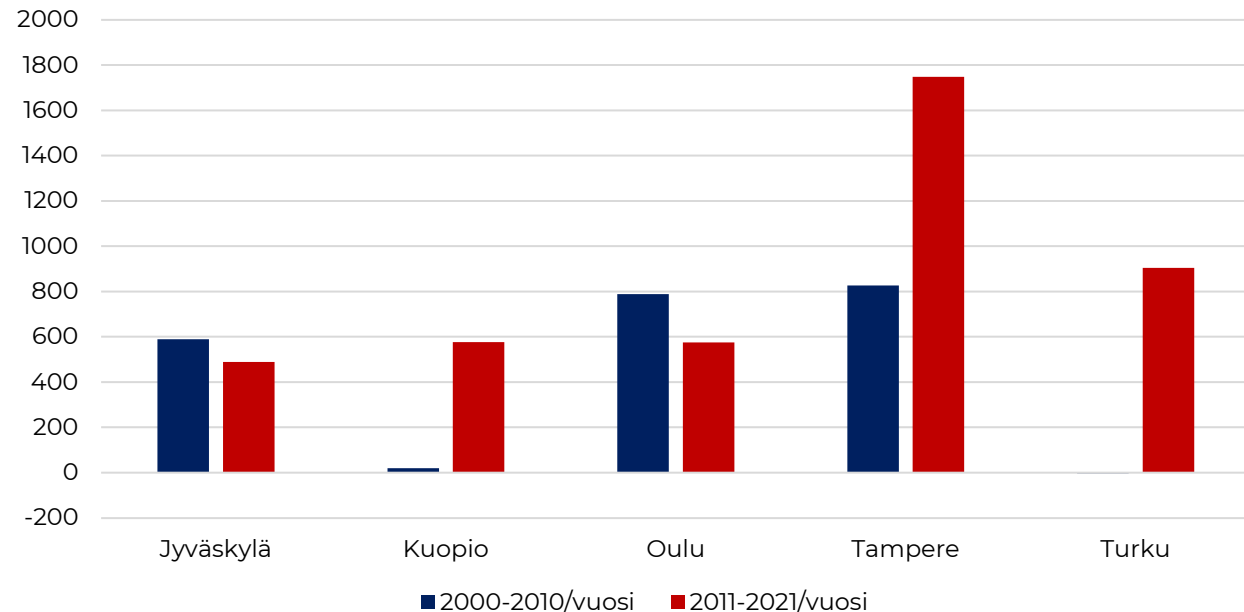
Kuvioissa on tarkasteltu Jyväskylän tulo- lähtö- ja nettomuuttoa vuosien 2000-2022 aikana.

- Sekä tulo- että lähtömuuttojen määrä on kasvanut voimakkaasti Jyväskylässä tarkastelujakson aikana. Tulo- ja lähtömuuttojen määrä on vastaavasti kasvanut 2000-luvun aikana myös muissa suurissa kaupungeissa. 2010-luvun lopulla ja 2020-luvun alussa tulomuuttojen kasvu on osin pysähtynyt, heikentäen nettomuuton tasetta.
- **Jyväskylä on saanut muuttovoittoa koko 2000-luvun ajan.** Vuositason vaihtelu on ollut suurta, vähäisimmillään Jyväskylä on saanut vain muutamia henkilöitä muuttovoittoa, suurimmillaan Jyväskylä on saanut yli 1 000 henkilöä muuttovoittoa.
- 2010-luvulla vaihtelu on ollut maltillisempaa, muuttovoittojen määrä on vaihdellut 200 - 800 henkilön välillä. **Keskimääräisenä vuonna kaupunki sai 2010-luvulla 450 henkilöä muuttovoittoa.** 2020-luvulla muuttovoitot ovat jääneet alle 2010-luvun keskitason.
- Verrokkikaupungeista Jyväskylä on Tampereen kanssa ainoa kaupunki, joka ei ole kärsinyt muuttotappiota yhtenäkkään vuonna 2000-luvulla.

## Tulo-, lähtö- ja nettomuutto



## Kuntien välinen nettomuutto

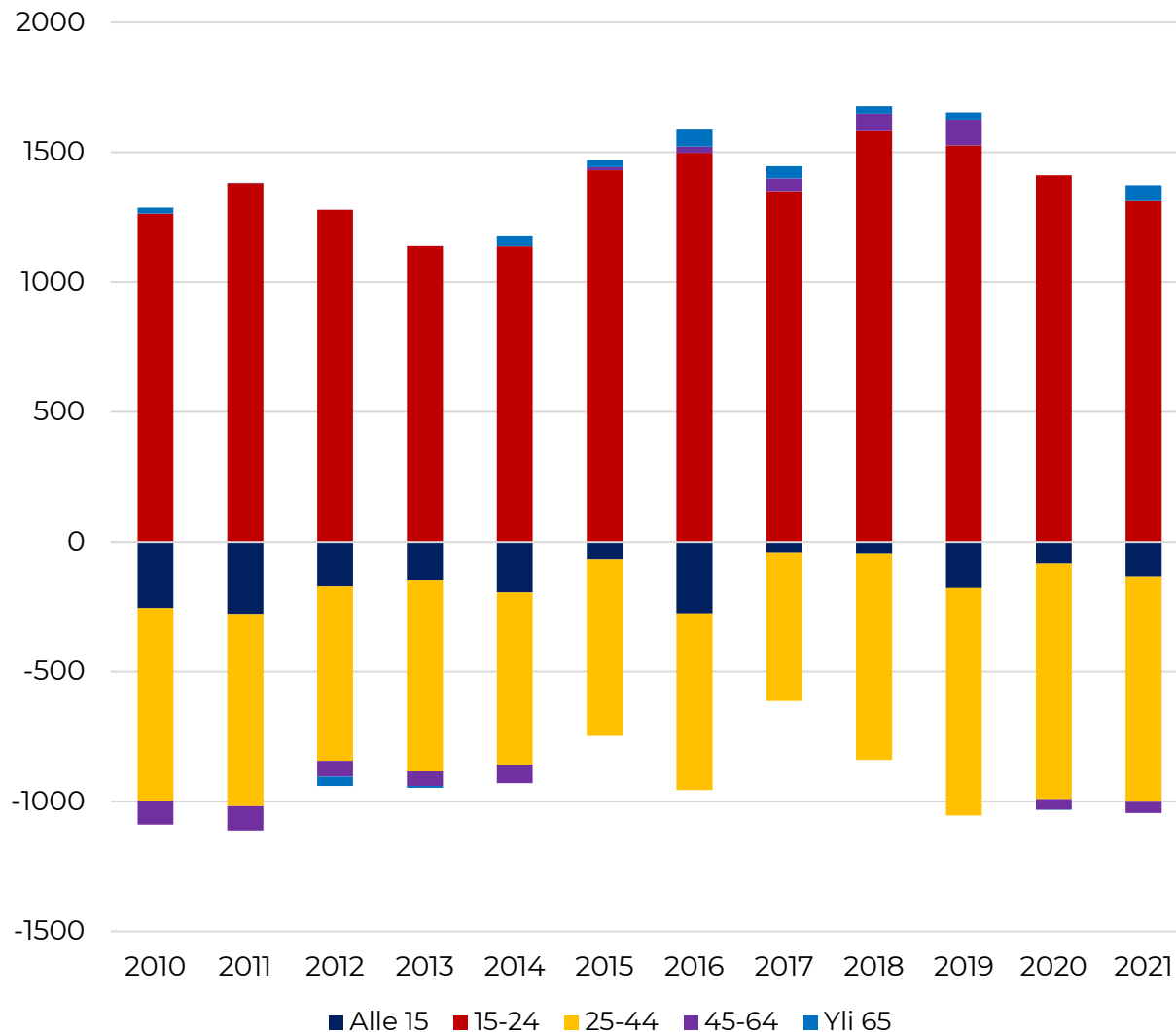


# Nettomuuton ikä rakenne

Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän maan sisäisen nettomuuton ikärakennetta vuosien 2010-2021 aikana. Seuraavalla dialla on kuvattu tarkemmin tulomuuton rakennetta.

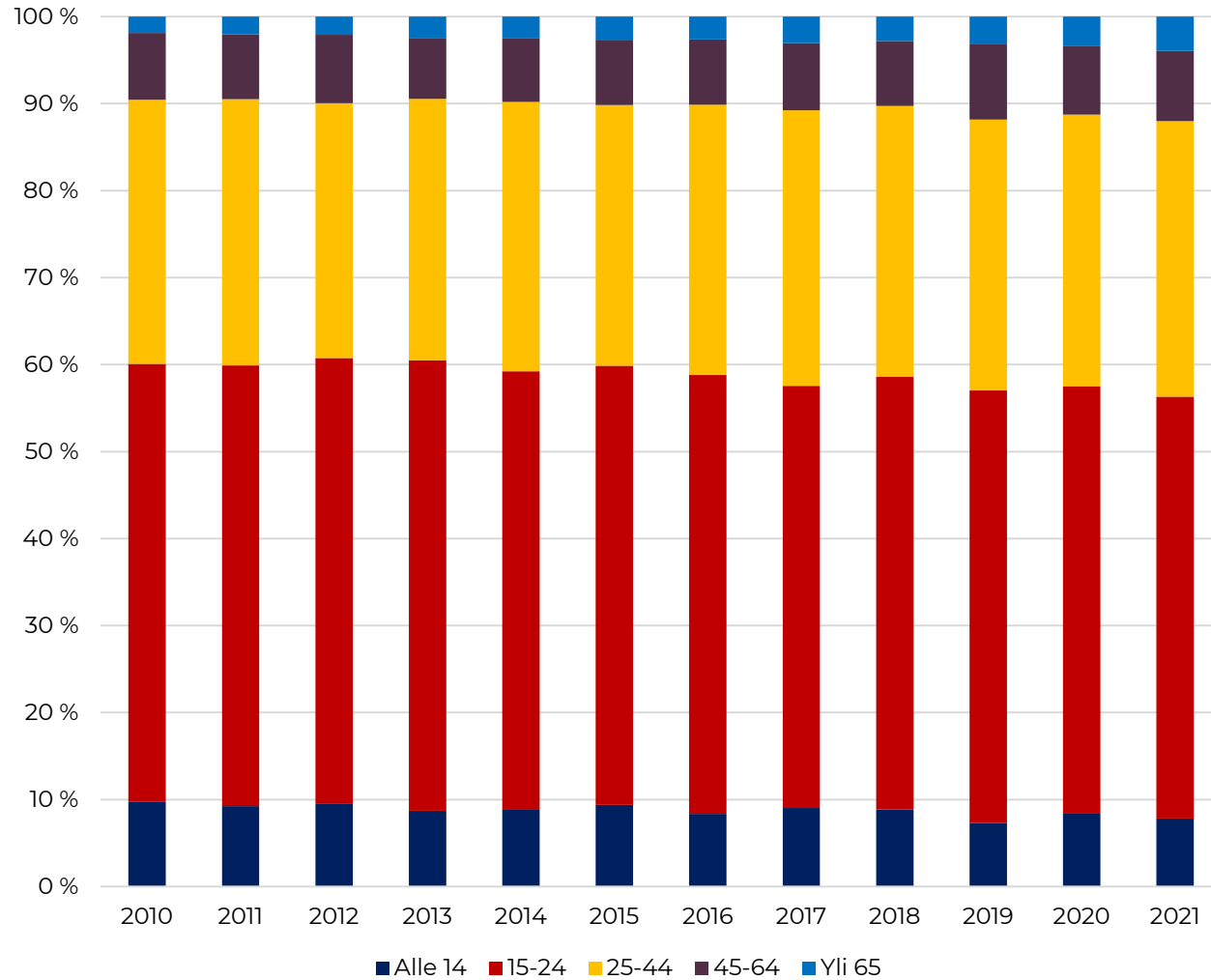
- **Jyväskylä saa muuttovoittoja lähinnä nuorista 15–24-vuotiaista.** Kaupunki on saanut tästä ikäryhmästä vuosittain yli 1 000 asukasta muuttovoittoa, parhaimmillaan vuosina 2018 ja 2019 yli 1500 henkilöä.
- **Jyväskylä on kärsinyt ja kärsii saanut suuria muuttotappioita 25–44-vuotiaiden ikäryhmässä.** 25–44-vuotiaista saadut muuttotappiot ovat kasvaneet erityisesti viime vuosien aikana. 25–44-vuotiaissa muuttotappiota on tullut vuosittain vähintään 500 henkilöä, korkeimmillaan vuonna 2020 yli 900 henkilöä. 25–44-vuotiaiden ikäryhmän yhteydessä kärsityt tappioihin sitoutuu pitkälti myös lasten ryhmässä kärsityt kohtuulliset muuttotappiot.
- Yli 45-vuotiaiden ryhmässä nettomuuton tase on maltillinen. 45–64-vuotiaiden ryhmässä Jyväskylä on kärsinyt pientä muuttotappioita (joskin vuosina 2015-2021 kaupunki sai pientä muuttovoittoa). Yli 65-vuotiaiden ryhmässä Jyväskylä saa pientä muuttovoittoa.
- **Jyväskylän nettomuuton ikärakenne on tyypillinen yliopistokaupungille,** johon muuttaa paljon nuoria, mutta josta muuttaa pois paljon vastavalmistuneita. Nettomuuton rakenne painottuu kuitenkin Turkuun ja Tampereeseen verrattuna vahvemmin nuoriin.

Kuntien välinen nettomuutto ikäryhmittäin  
2010-2021



# Tulomuuton ikärakenne

Jyväskylän tulomuuton ikärakenne



## Tulomuutto vuonna 2021

Alle 15

15-24

25-44

45-64

Yli 65

## Tulomuutto vuonna 2021

Alle 15

15-24

25-44

45-64

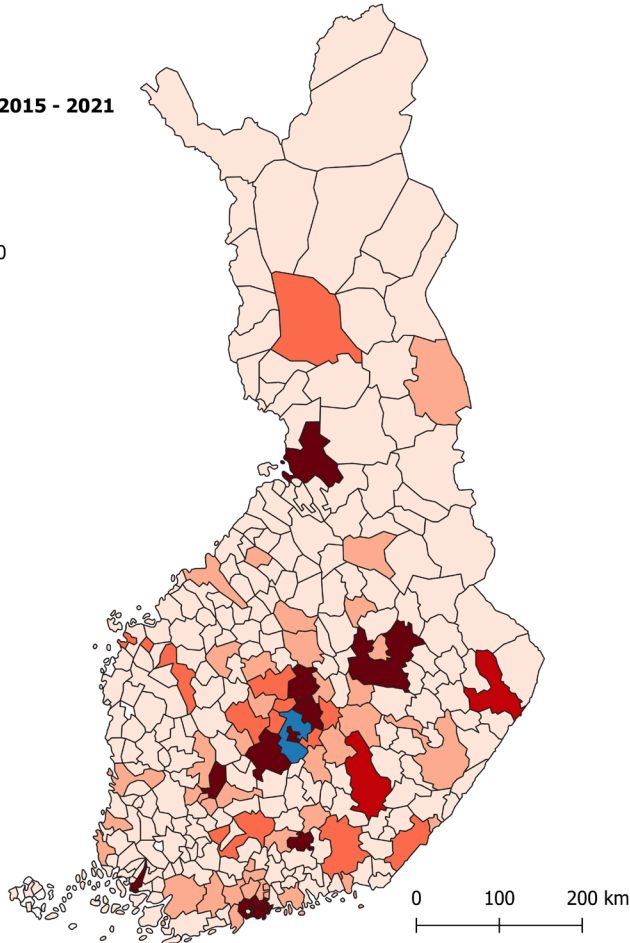
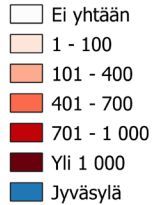
Yli 65

Yhteensä

	Jyväskylä	Kuopio	Oulu	Tampere	Turku
Alle 15	7,8 %	10,1 %	9,7 %	6,5 %	6,9 %
15-24	48,5 %	40,3 %	46,5 %	44,9 %	47,2 %
25-44	31,7 %	35,8 %	31,9 %	35,2 %	32,3 %
45-64	8,1 %	9,6 %	8,5 %	10,0 %	10,0 %
Yli 65	3,9 %	4,2 %	3,3 %	3,3 %	3,6 %
Alle 15	678	694	961	1144	857
15-24	4195	2780	4592	7873	5872
25-44	2743	2465	3143	6173	4010
45-64	700	662	842	1746	1248
Yli 65	340	289	330	586	442
Yhteensä	8656	6890	9868	17522	12429

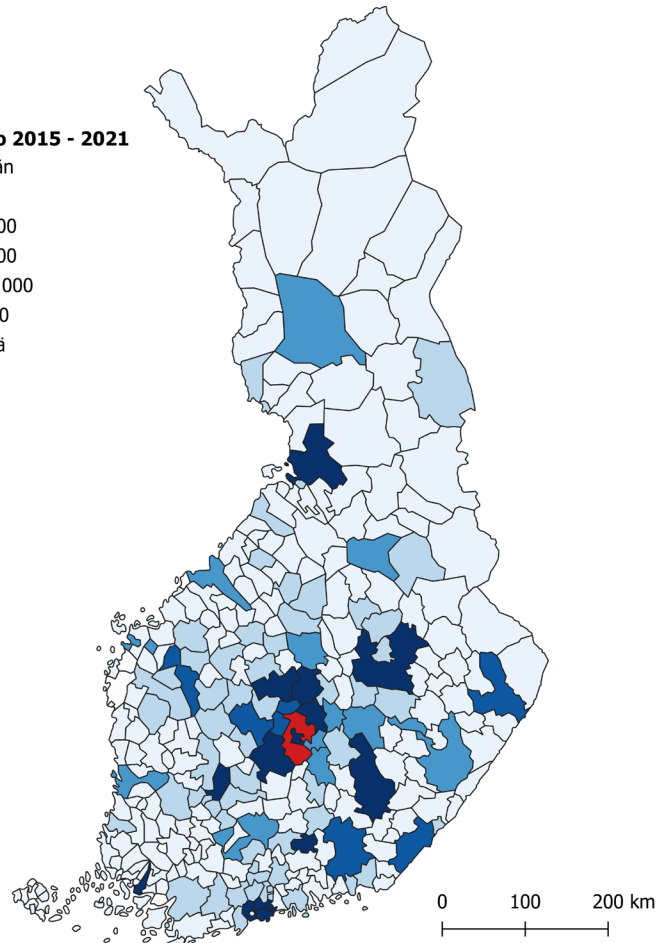
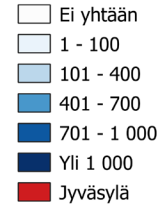
# Mistä ja minne Jyväskylästä muutetaan?

Lähtömuutto 2015 - 2021



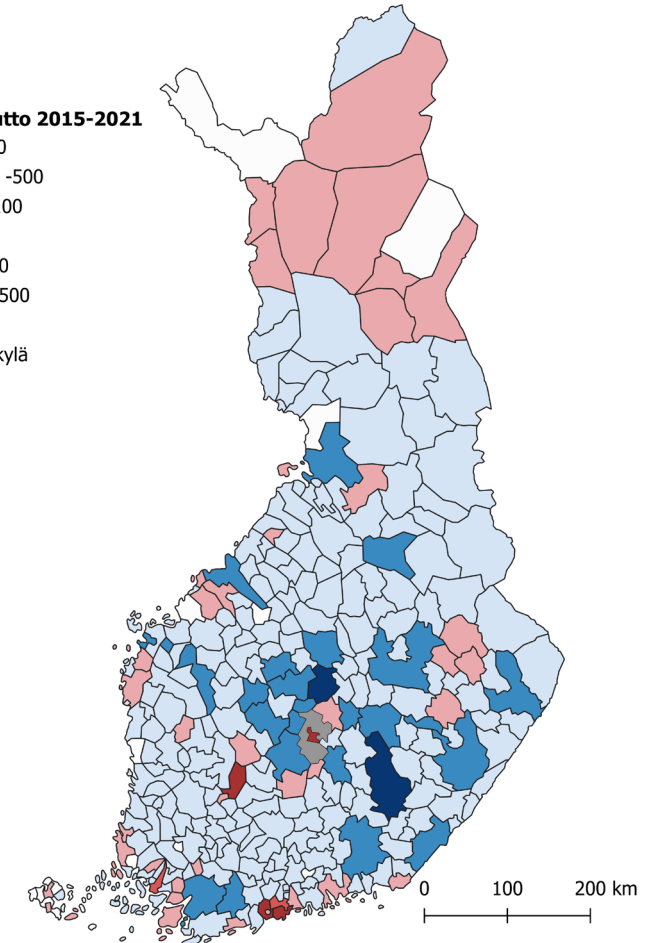
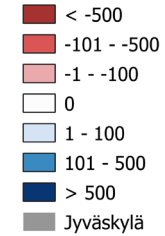
Lähtömuutto  
2015-2021

Tulomuutto 2015 - 2021



Tulomuutto  
2015-2021

Nettomuutto 2015-2021



Nettomuutto  
2015-2021

# Nettomuutto suunnan mukaan

Taulukossa on esitetty merkittävimmät kunnat muuttovoittojen ja -tappioiden näkökulmasta vuosien 2015-2021 aikana.

- Jyväskylän huomattavat muuttovoitot maan sisältä perustuvat yksittäisten kuntien sijaan maltillisiin muuttovoittoihin suurimmasta osasta Suomen kuntia. **Kaupunki sai vuosina 2015-2021 muuttovoittoa 240 kunnasta.**
- Suurimmat muuttovoitot Jyväskylällä sai Keski-Suomen seutukaupungeista** (esim. Äänekoski, Saarijärvi) sekä osasta läheisten maakuntien keskisuuria kaupunkeja (esim. Mikkeli ja Seinäjoki). Jyväskylä sai myös osasta suuria kaupunkeja muuttovoittoja (Oulu, Kuopio).
- Kaupunki kärsii muuttotappioita vain pienelle osalle kuntia, mutta näille kunnille Jyväskylä kärsii suuria tappioita.
- Ylivoimaisesti suurimmat muuttotappiot Jyväskylällä kärsii Helsingin kaupungille ja laajemmin pääkaupunkiseudulle.** Lisäksi Jyväskylä kärsii merkittäviä tappioita Tampereen kaupungille. Pääkaupunkiseudulle kärsityt tappiot ovat vähentyneet 2020-luvulla, mutta Tampereelle kärsityt tappiot ovat samalla kasvaneet.
- Keski-Suomessa Jyväskylä kärsii suuria tappioita Muuramelle.**

	2015-2019/vuosi	2020	2021	Yhteensä 2015-2021
Äänekoski	116	142	88	809
Mikkeli	90	108	62	622
Jämsä	81	59	28	492
Saarijärvi	74	2	26	400
Seinäjoki	43	40	21	277
Oulu	47	29	8	272
Varkaus	41	43	18	264
Pieksämäki	43	47	0	261
Kouvola	30	23	64	237
Savonlinna	31	31	38	223
Kajaani	34	29	15	213
Keuruu	38	25	-6	208
Vaasa	26	28	33	190
Kuopio	38	-29	19	182
Lappeenranta	26	39	10	180
Turku	-42	-66	-17	-294
Vantaa	-92	-5	29	-435
Espoo	-103	-102	-10	-626
Muurame	-98	-98	-155	-741
Tampere	-240	-251	-361	-1814
Helsinki	-450	-440	-274	-2964
Muu maa	992	724	693	6377
Yhteensä	725	378	329	4333

# Nettomuutto suunnan mukaan nuorten ryhmässä

Taulukossa on esitetty merkittävimmät kunnat muuttovoittojen ja -tappioiden näkökulmasta vuosien 2015-2021 aikana nuorten ryhmässä.

- **Jyväskylän vetovoima nuorten ryhmässä on erittäin vahva**, ja kaupunki saa suurimmasta osasta kuntia muuttovoittoja nuorten (15–24-vuotiaat) muuttajien ryhmässä.
- **Nuorten ryhmässä suurimmat muuttovoitot Jyväskylä saa Keski-Suomen muista kunnista**, erityisen suuria muuttovoittoja kaupunki sai Jyväskylän seudulta Laukaasta ja Muuramesta, sekä maakunnan seutukaupungeista Äänekoskelta, Jämsästä sekä Saarijärveltä.
- Kaupunki saa nuorten ryhmässä merkittäviä muuttovoittoja myös osasta keskisuuria ja suuria kaupunkeja, etenkin Mikkelistä, Lahdesta ja Kouvolasta. Myös Oulusta ja Kuopiosta muuttavista nuorista saadut muuttovoitot olivat huomionarvoisia.
- **Jyväskylä kärsii nuorten ryhmässä tappioita vain yksittäisille kunnille**. Suuria tappioita nuorten ryhmässä kaupunki kärsii lähinnä Tampereen ja Helsingin kaupungeille.

	2015-2019/vuosi	2020	2021	Yhteensä 2015-2021
Laukaa	116	103	158	840
Äänekoski	88	91	90	622
Muurame	63	68	48	430
Jämsä	67	53	34	421
Mikkeli	59	91	22	406
Saarijärvi	52	23	44	327
Lahti	42	36	46	293
Kouvola	33	15	53	235
Oulu	33	39	19	225
Seinäjoki	34	27	26	223
Kuopio	37	1	24	210
Petäjävesi	28	30	37	207
Uurainen	27	29	40	202
Varkaus	31	22	16	192
Pieksämäki	28	27	19	187
Keuruu	29	15	11	172
Vantaa	-18	1	30	-60
Espoo	-15	-28	-2	-104
Turku	-21	-28	2	-131
Tampere	-95	-54	-162	-689
Helsinki	-149	-138	-120	-1002
Muut kunnat	1008	988	877	6905
Yhteensä	1478	1411	1312	10111

# Nettomuutto suunnan mukaan muissa kuin nuorten ryhmässä

Taulukossa on esitetty merkittävimmät kunnat muuttovoittojen ja -tappioiden näkökulmasta vuosien 2015-2021 aikana muissa kuin nuorten ryhmässä.

- **Vaikka Jyväskylän kaupunki kärsii merkittäviä tappioita muissa kuin nuorten ryhmissä, kaupunki sai näistä ikäryhmistä muuttovoittoa 140 kunnasta vuosien 2015-2021 aikana.**
- Jyväskylä saa muista kuin nuorten ryhmistä merkittäviä muuttovoittoja Mikkelistä, Äänekoskelta ja Vaasasta. Lisäksi kaupunki saa kohtuullista muuttovoittoa etenkin Itä-Suomen keskisuurista kaupungeista sekä osasta Keski- ja Itä-Suomen seutukaupunkeja.
- Suuret muuttotappiot muissa kuin nuorten ryhmissä selittyvät ensisijaisesti muutamille kunnille kärsityillä suurilla tappioilla.
- **Jyväskylä kärsii muissa kuin nuorten ikäryhmässä tappioita kahdelle kuntaryhmälle: 1) muille suurille (Etelä-Suomen) kaupungeille ja 2) omille kehuskunnille.**
- Suurista kaupungeista Jyväskylä kärsii erityisen suuria tappioita pääkaupunkiseudulle (joskin 2020-luvulla tappiot ovat olleet vähäisemmät) ja Tampereelle. Lähialueen kunnista kaupunki kärsii tappioita etenkin Muuramelle ja Laukaalle.

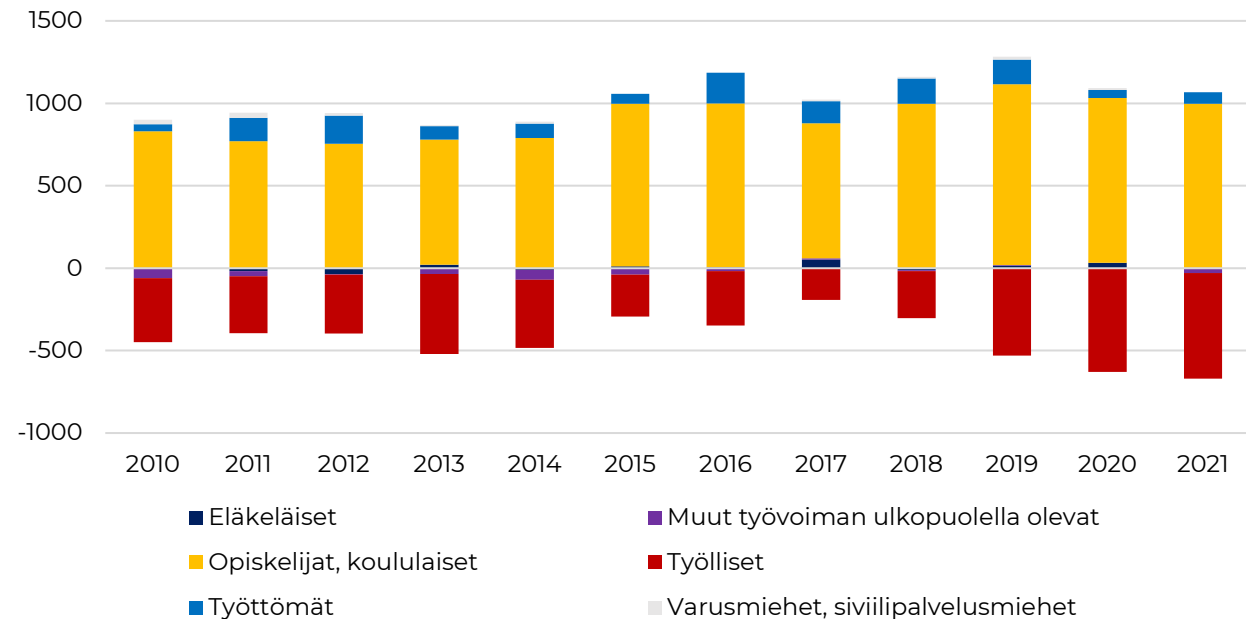
	2015-2019/vuosi	2020	2021	Yhteensä 2015-2021
Mikkeli	32	17	40	216
Äänekoski	28	51	-2	187
Vaasa	18	17	26	135
Joensuu	14	14	17	99
Kajaani	16	16	-2	93
Pieksämäki	15	20	-19	74
Saarijärvi	22	-21	-18	73
Varkaus	10	21	2	72
Jämsä	14	6	-6	71
Savonlinna	11	-4	17	66
Toivakka	-6	-24	-15	-68
Pirkkala	-12	-3	-8	-70
Uurainen	-13	-11	5	-71
Turku	-21	-38	-19	-163
Lahti	-37	-13	-23	-222
Vantaa	-74	-6	-1	-375
Espoo	-88	-74	-8	-522
Laukaa	-123	-107	-147	-869
Tampere	-146	-197	-199	-1125
Muurame	-160	-166	-203	-1171
Helsinki	-301	-302	-154	-1962
Muu maa	50	-229	-266	-246
Yhteensä	-752	-1033	-983	-5778

# Muuttoliikkeen toiminnallinen rakenne

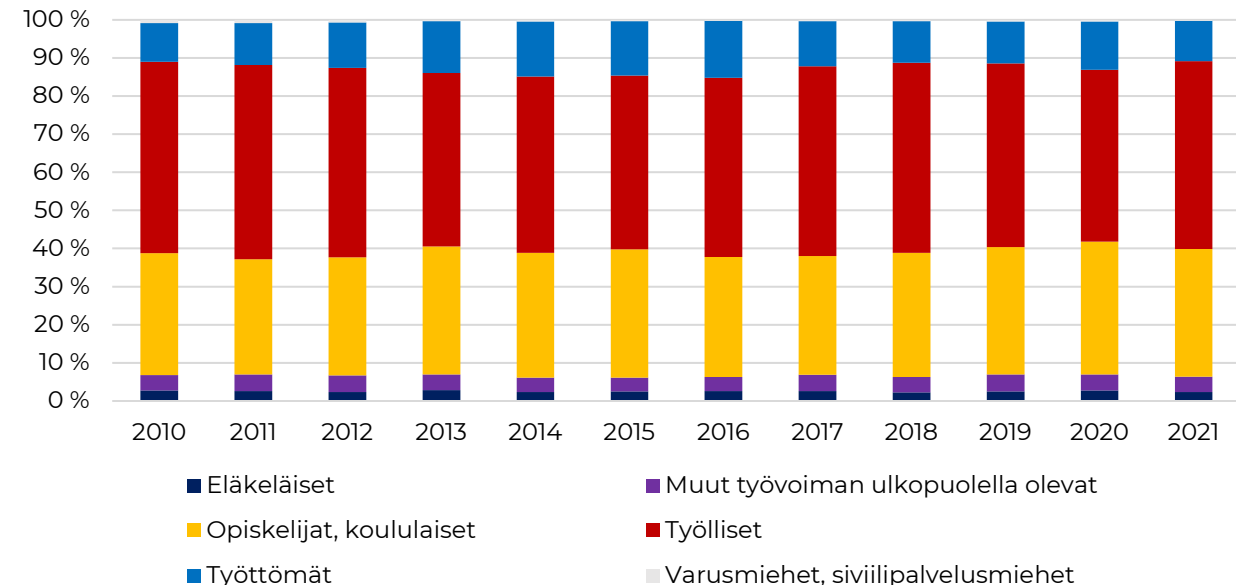
Kuviossa on kuvattu netto- ja tulomuuton toiminnallista rakennetta työikäisten ryhmissä vuosien 2010-2021 aikana.

- **Jyväskylä saa hyvin merkittäviä muuttovoittoja opiskelijoiden ryhmästä.** Tästä ryhmästä saadut muuttovoitot ovat määrällisesti hieman kasvaneet tarkastelujakson aikana, 2010-luvun alussa Jyväskylä sai muuttovoittoa tästä ryhmästä 700-800 henkilöä ja viime vuosina se on saanut tästä ryhmästä muuttovoittoa yli 900 henkilöä vuosittain.
- Jyväskylä saa pientä muuttovoittoa myös työttömistä muuttajista.
- **Merkittävimpiä muuttotappioita Jyväskylä kärsii työllisten ryhmässä.** Ryhmässä kärsityt muuttotappiot ovat odotettuja opiskelijoiden ryhmästä saatujen suurten muuttovoittojen seurauksena. Muuttotappiot työllisten ryhmästä ovat olleet kasvussa 2010-luvun loppupuolella ja 2020-luvun alussa.
- Muissa ryhmissä nettomuuton tase on marginaalinen.
- **Opiskelijakaupunkimaisuudesta huolimatta Jyväskylään muuttaa enemmän työllisiä kuin opiskelijoita.** Vuosittain Jyväskylään on muuttanut työllisten ryhmästä yli 3 000 henkilöä. Opiskelijoiden ryhmässä vuosittain muuttaneita on noin 2 000 henkilöä.

## Nettomuuton toiminnallinen rakenne, 15-64-vuotiaat



## Tulomuuton toiminnallinen rakenne, 15-64-vuotiaat



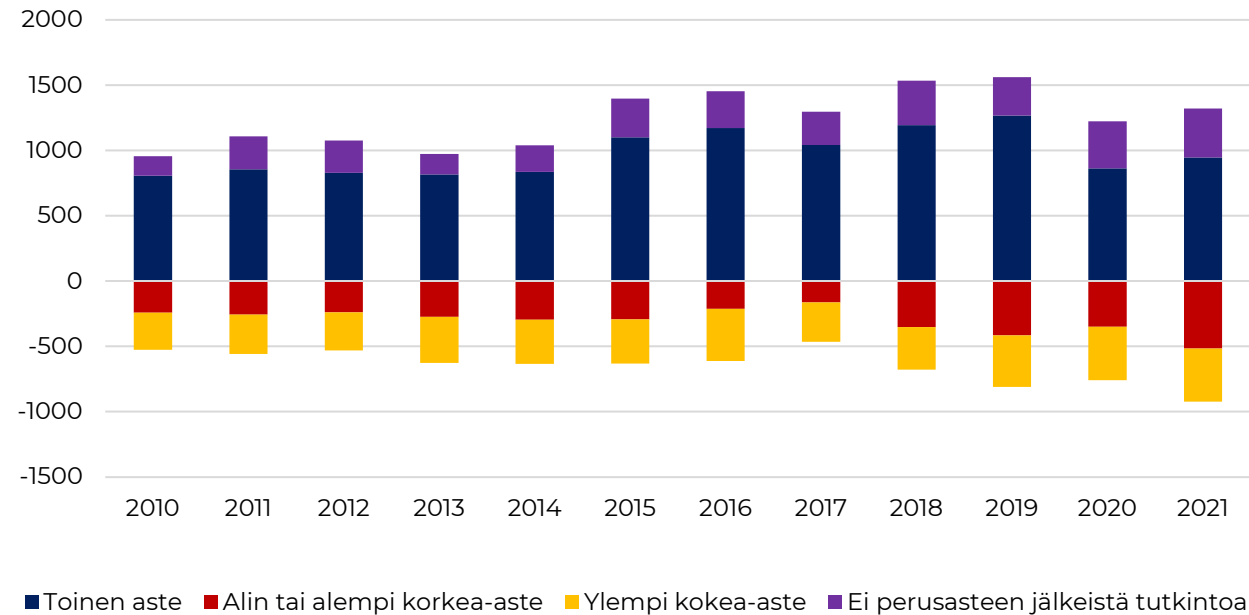


# Muuttoliikkeen koulutus rakenne

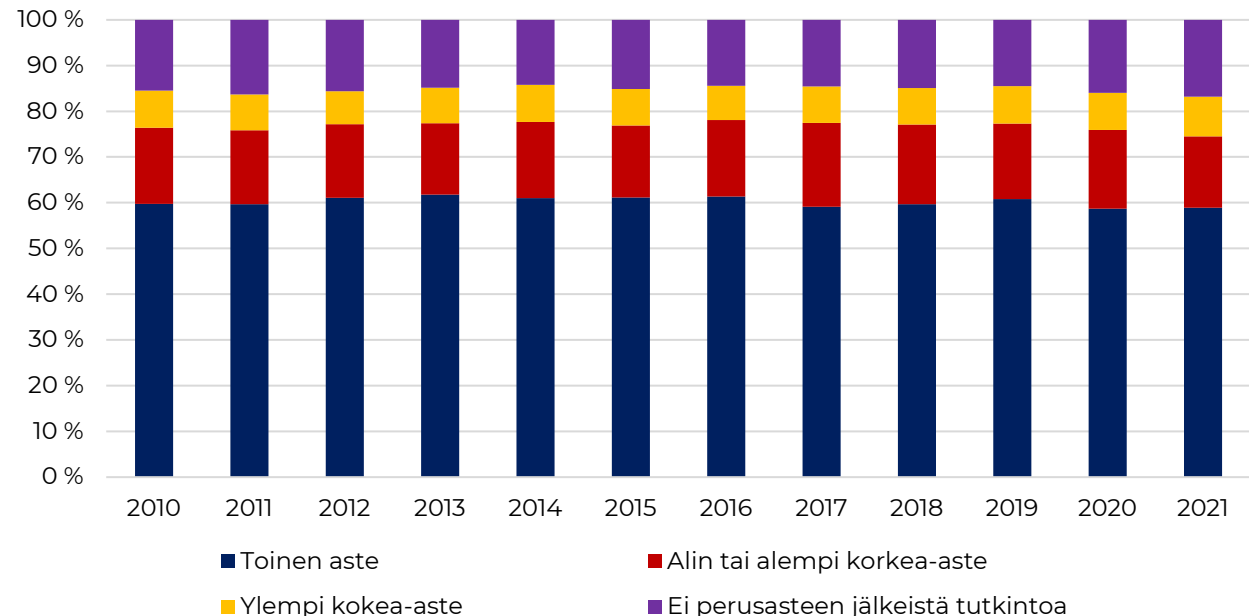
Kuvioissa on tarkasteltu työikäisten netto- ja tulomuuton koulutusrakennetta vuosien 2010-2021 aikana.

- **Jyväskylä on saanut suuria muuttovoittoja toisen asteen suorittaneista muuttajista.** Näitä muuttovoittoja selittää etenkin korkea-asteen koulutuksen perässä muuttavat opiskelijat. Keskimäärin Jyväskylä on saanut tarkastelujakson aikana tästä ryhmästä 980 henkilöä muuttovoittoa vuosittain.
- Kaupunki saa myös maltillista muuttovoittoa myös vain perusasteen suorittaneesta väestöstä.
- **Jyväskylä kärsii taas suuria muuttotappioita alemman ja ylemmän korkea-asteen suorittaneiden ryhmissä.** Näitä muuttotappioita selittää etenkin vastavalmistuneiden muutot pois Jyväskylästä.
- Alemman korkea-asteen suorittaneiden ryhmässä Jyväskylä kärsii keskimäärin 300 henkilöä muuttotappioita vuosittain. Ylemmän korkea-asteen suorittaneiden ryhmässä tappiot ovat olleet keskimäärin 350 henkilöä vuosittain.
- **Tulomuuttajista määrällisesti merkittävin ryhmä on toisen asteen suorittaneiden ryhmä,** kaupunkiin muutti vuodessa keskimäärin 4 400 toisen asteen suorittanutta. Korkea-asteen suorittaneita kaupunkiin muutti keskimäärin noin 2 300 henkilöä vuodessa.

## Nettomuuton koulutus rakenne, 15-64-vuotiaat



## Tulomuuton koulutus rakenne, 15-64-vuotiaat

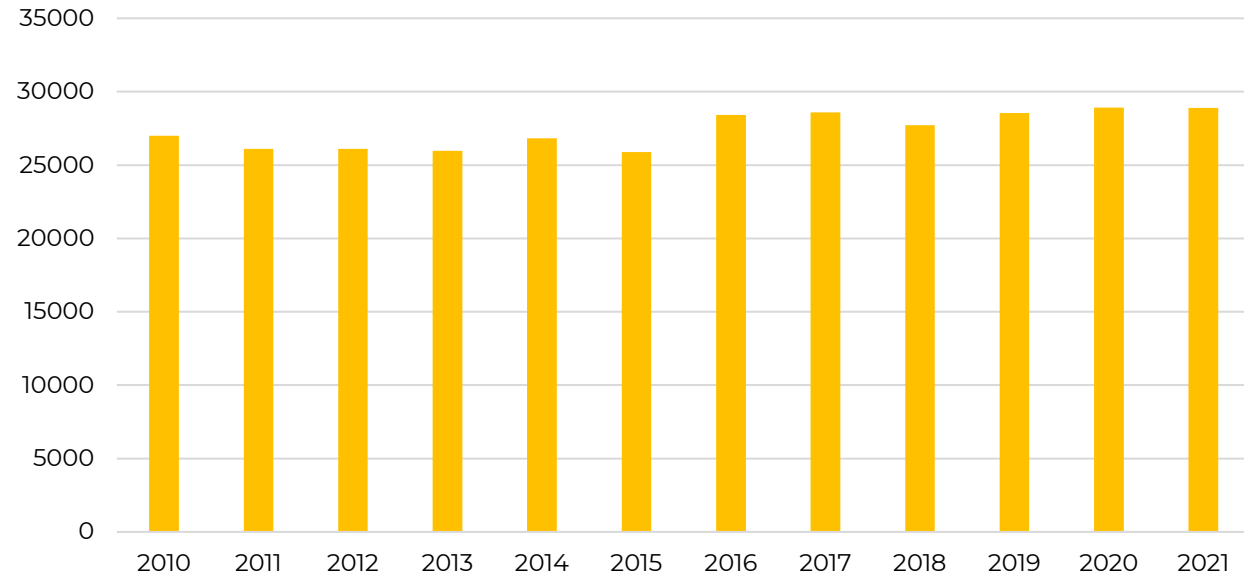


# Muuttoliikkeen tulorakenne

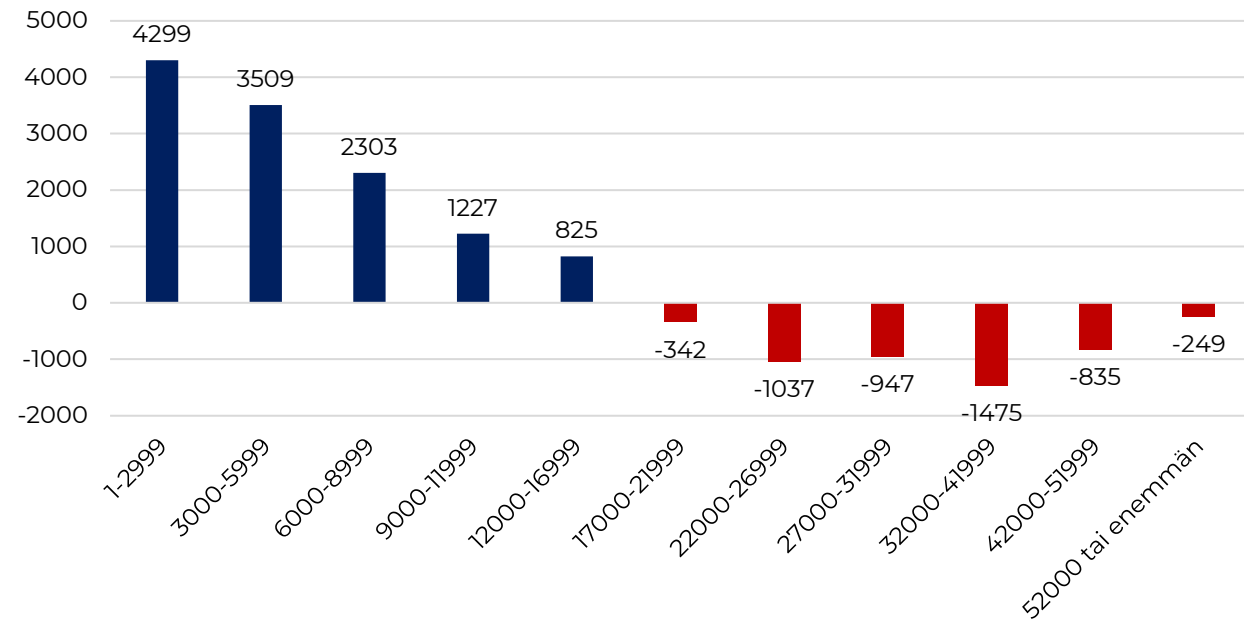
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän maan sisäistä muuttoa tulojen näkökulmasta. Seuraavalla dialla on kuvattu tulomuuttoa tuloluokittain vuosien 2010-2021 aikana.

- **Vuosien 2010-2021 aika Jyväskylään muuttaneiden keskimääräiset tulot olivat 27 400 euroa.** Tulomuuttajien keskimääräiset tulot ovat vaihdelleet vuosittain, mutta kasvaneet erityisesti vuoden 2015 jälkeen.
- **Tulomuuttajien tulot ovat kasvaneet Jyväskylässä hitaammin kuin verrokkikaupungeissa** Oulussa, Tampereella ja Turussa, joihin muuttaneiden keskimääräiset tulot ovat kasvaneet noin 3 000 - 4 000 eurolla.
- **Jyväskylä on saanut suuria muuttovoittoja etenkin pienituloisista muuttajista.** Kaupunki kärsii muuttotappioita kaikissa yli 17 000 euroa tienaaavien muuttajien ryhmissä ja suurimmat muuttovoitot painottuvat erittäin pienituloisiin. Suurimmat tappiot painottuvat keskituloisiin henkilöihin.
- **Myös kaupunkiin muuttajien ryhmässä pienituloisten osuus on huomattava.** Yli puolet Jyväskylään muuttaneista tienasi alle 17 000 euroa vuodessa.

Jyväskylän tulomuuttajien keskimääräiset tulot (euroa), yli 15-vuotiaat muuttajat

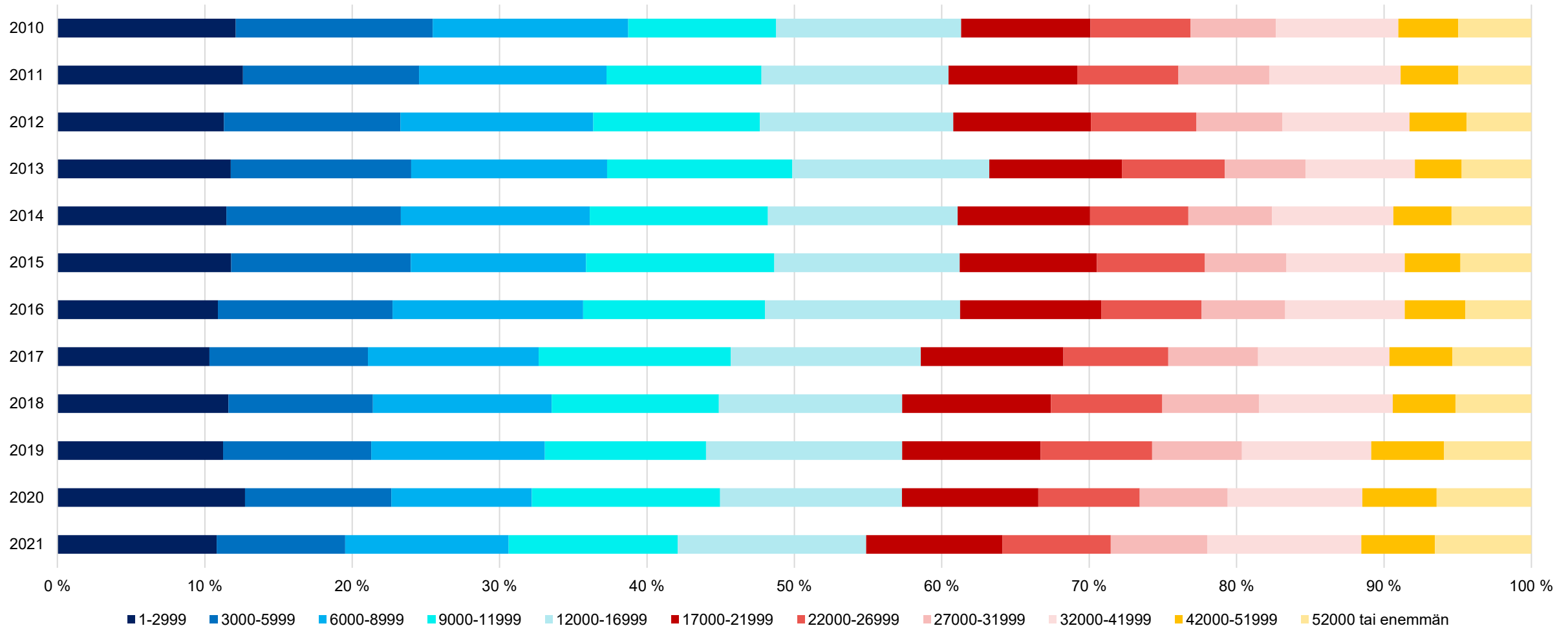


Nettomuutto 2010-2021



# Tulomuutto tuloluokittain 2010-2021

Tulomuuton tulorakenne



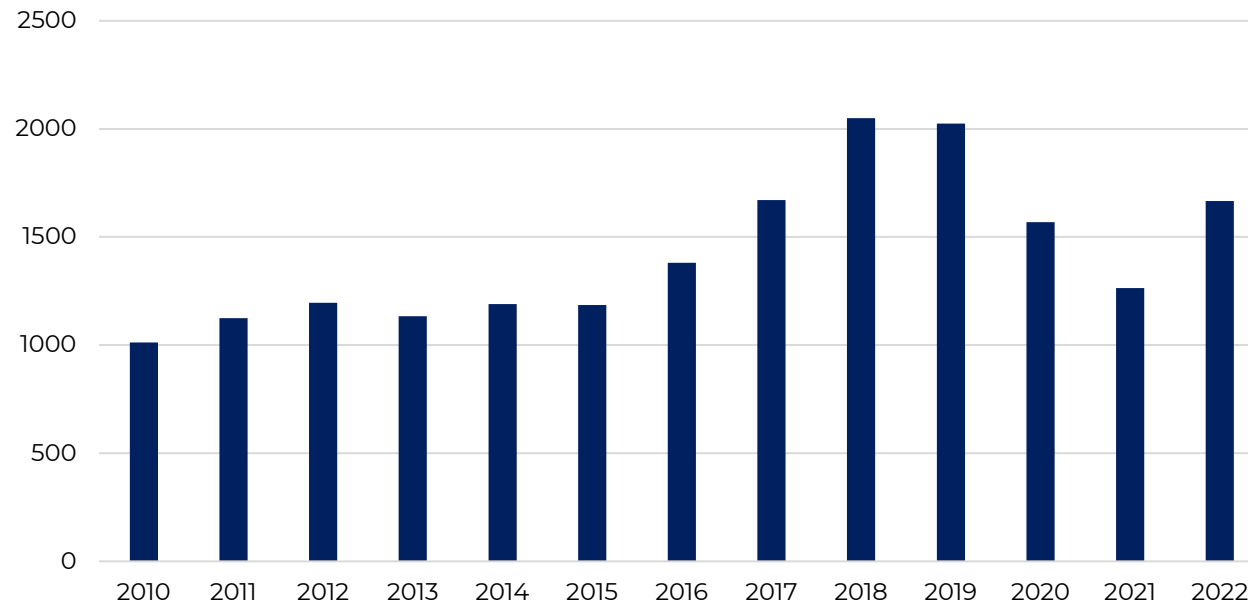
# **3. Asuntotuotanto ja asuntokunnat**

# Valmistuneet asunnot

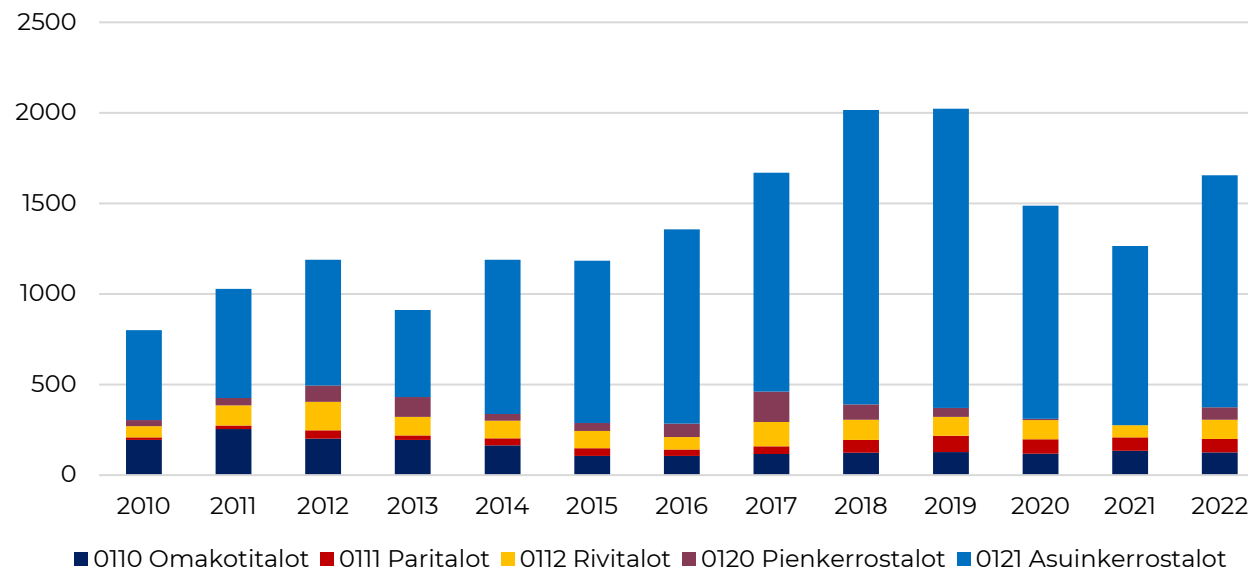
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän asuntotuotantoa vuosien 2010-2022 aikana.

- **Tarkastelujakson aikana Jyväskylään on valmistunut 1 000 - 2 000 asuntoa vuodessa.** Keskimääräisenä vuotena asuntota valmistui 1 400 kappaletta.
- Valmistuneiden asuntojen määrä korostui 2010-luvun loppupuolella, vuosina 2018 ja 2019 kaupunkiin valmistui yli 1 000 asuntoa vuodessa.
- **Jyväskylän asuntotuotanto on ollut vahvasti kerrostalopainotteista.** Lähes neljä viidesosaa (77,9 prosenttia) asuntotuotannosta perustui kerrostaloihin.
- Vuosien 2010-2022 aikana Jyväskylään rakentui yhteensä 2 000 omakotitaloasuntoa, 650 paritaloasuntoa, 1 300 rivitaloasuntoa, 800 pienkerrostaloasuntoa ja 13 000 asuinkerrostaloasuntoa.
- **Ajanjakson aikana painotus kerrostaloihin on korostunut,** 2010-luvun alkupuolella kerrostalojen osuus oli alle 70 prosenttia asuntotuotannosta, 2010-luvun lopulla ja 2020-luvun alussa taas yli 80 prosenttia uusista asunnoista oli kerrostaloja.
- Juuri kerrostalotuotannon volyyymi selitti merkittäviä vuositasen vaihteluita asuntotuotannossa.

Valmistuneet rakennushankkeet (asunnot) Jyväskylä



Valmistuneet rakennushankkeet (asunnot) Jyväskylässä talotyyppin mukaan

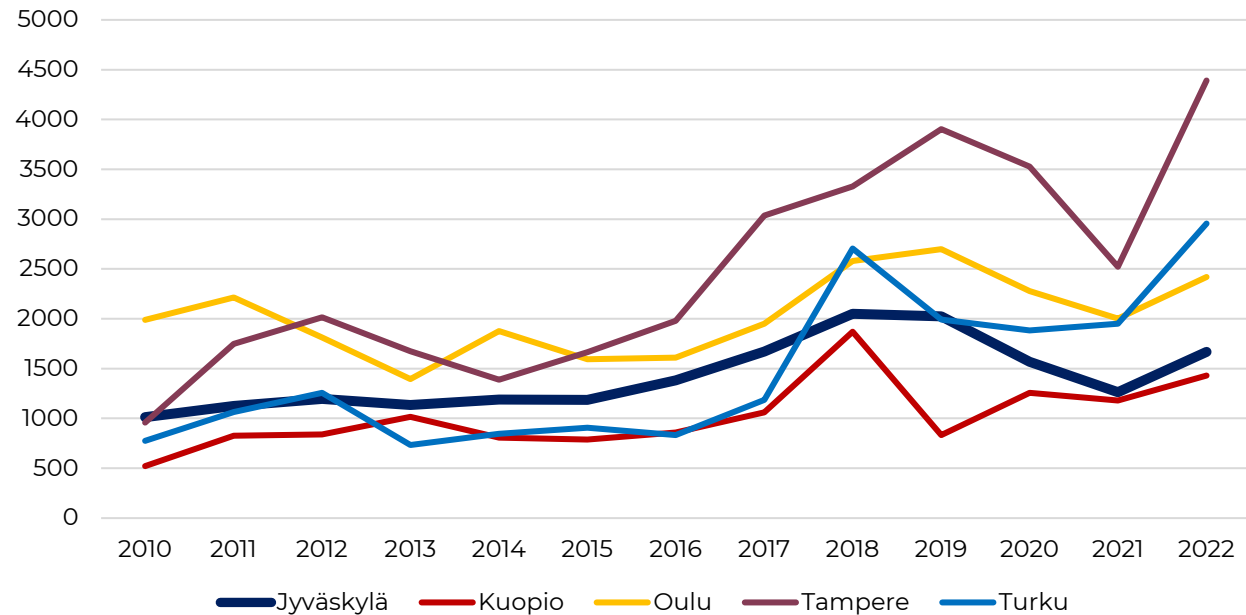


# Valmistuneiden asuntojen vertailu suht. muut kaupungit

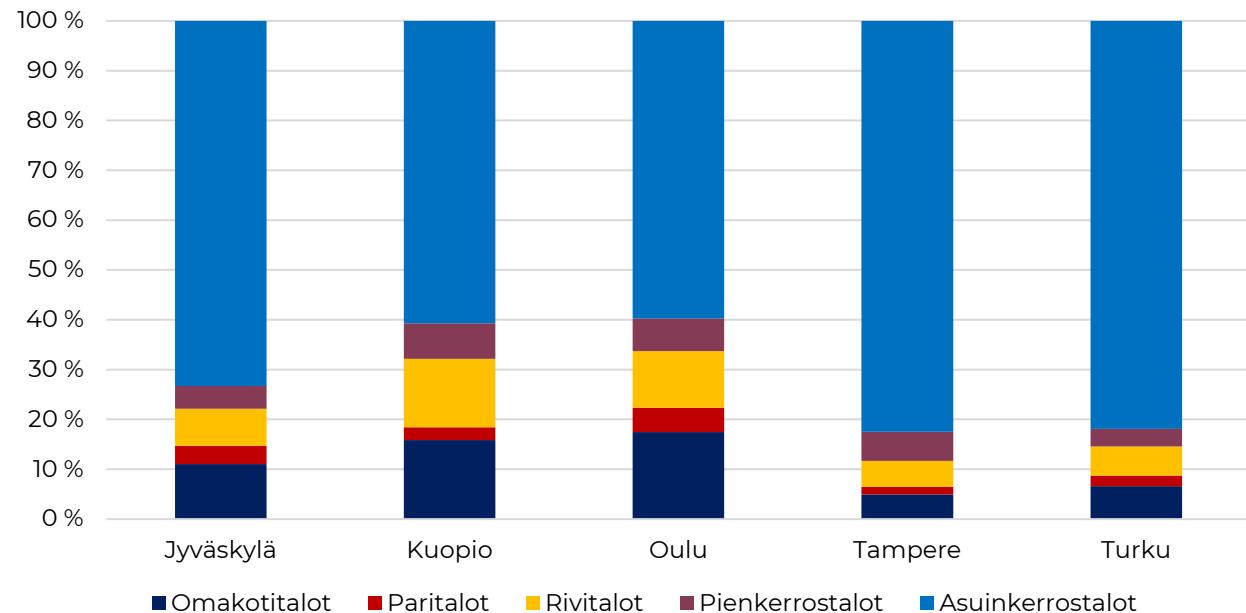
Kuvioissa on tarkasteltu Jyväskylän asuntotuotannon volyyymiä suhteessa verrokkikaupunkeihin.

- **Valmistuneiden asuntorakennushankkeiden määrä on kasvanut tarkastelujakson aikana kaikissa tarkastelun kaupungeissa** pidemmän ajanjakson trendinä. Vuositason kehitys, kuten asuntotuotannon kiihtyminen 2010-luvun lopulla, on suhteellisen vastaavaa kaikissa suurissa kaupungeissa.
- Tarkastelujakson aikana rakentaminen on kiihtynyt etenkin Tampereella ja Turussa. Asuntotuotannon volyyymi oli myös näissä kaupungeissa suurin vuosien 2010-2022 aikana, joskin tätä selittää kaupunkien suurempi väestöpohja.
- **Asukaslukuun suhteutettuna Jyväskylän asuntotuotanto oli Tampereen jälkeen suurinta verrokkikaupungeista vuosien 2010-2022 aikana.** Asuntotuotannon volyyymi oli huomattavasti suurempi asukaslukuun suhteutettuna kuin esimerkiksi Kuopiossa ja Turussa.
- **Kaikissa suurissa kaupungeissa asuntotuotanto oli vahvasti kerrostalovaltaista.** Jyväskylässä kerrostalotuotannon painoarvo oli Turkuja ja Tamperetta vähäisempi, mutta merkittävästi Oulua ja Kuopiota suurempi.

## Valmistuneet rakennushankkeet (asunnot)



## Asuntotuotannon rakenne 2010-2022

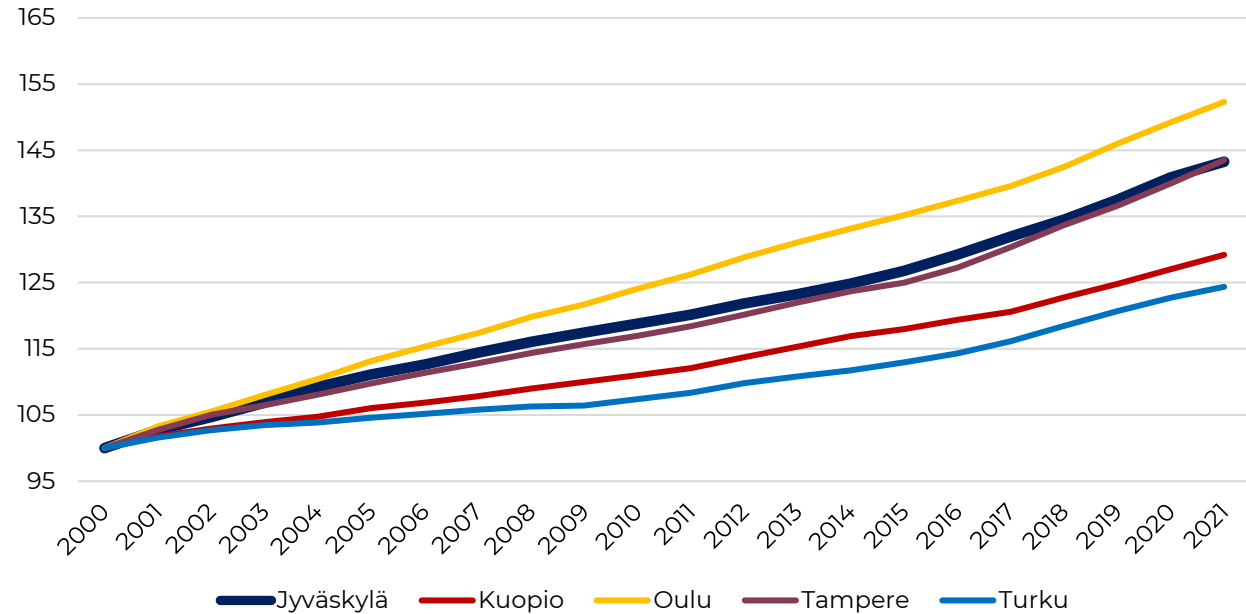


# Asuntokuntien kehitys

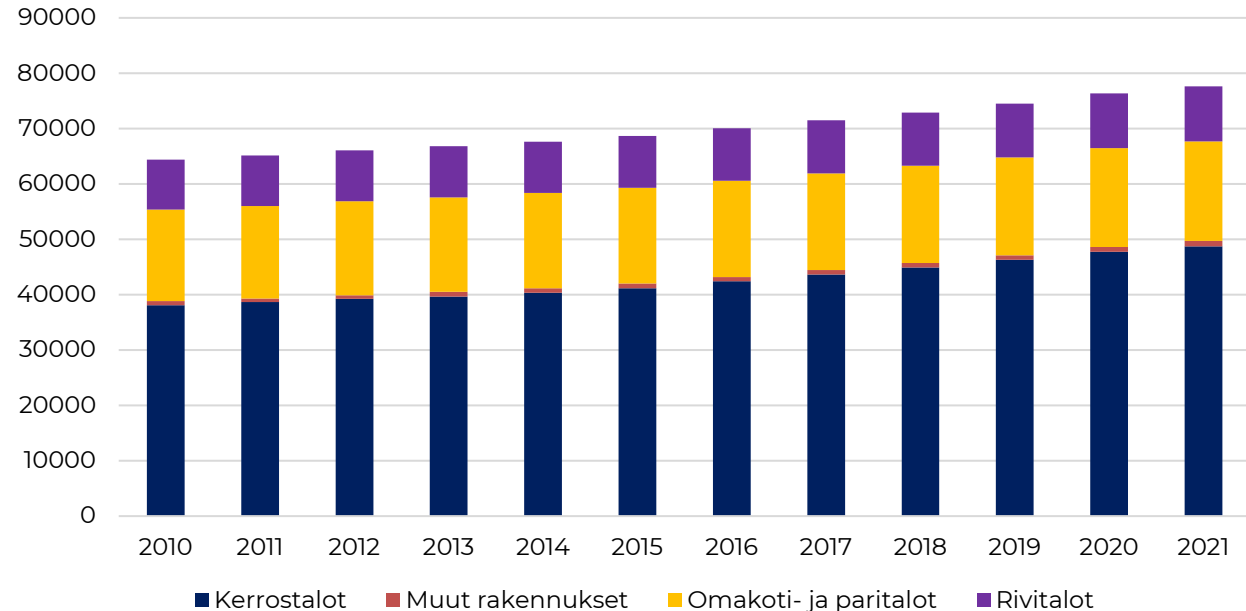
Kuviossa on tarkasteltu asuntokuntien määrän kehitystä vuosien 2000-2022 aikana.

- **Vuonna 2021 Jyväskylässä asui 77 500 asuntokuntaa.** Näistä asuntokunnista 63 prosenttia asui kerrostaloissa, 23 prosenttia omakoti- ja paritaloissa ja 13 prosenttia rivitaloissa.
- **Jyväskylän asuntokuntien lukumäärä on kasvanut 13 200 kappaleella vuodesta 2010 vuoteen 2021.** Asuntokuntien määrä on kasvanut suhteellisesti tarkasteltuna 20 prosentilla.
- **Asuntokuntien määrä kasvoi huomattavasti väestöä nopeammin (suhteellisesti tarkasteltuna: asuntokuntien kasvu 20 %, väestönkasvu 11,5 %).** Asuntokuntien määrän kasvu oli Jyväskylässä 2010-luvulla lähes vastaavaa kuin Oulun ja Tampereen kaupungeissa sekä merkittävästi suurempaa kuin Turussa, vaikka kaikissa näissä kaupungeissa väestö kasvoi Jyväskylää nopeammin.
- Vuosien 2010-2021 aikana kerrostaloasuntokuntien lukumäärä on kasvanut 10 600 asuntokunnalla, omakoti- ja paritaloasuntokuntien lukumäärä on kasvanut 1 480 asuntokunnalla ja rivitalojen 904 asuntokunnalla. **Jyväskylä onkin kerrostalovaltaistunut 2010-luvun aikana muiden suurten kaupunkien tavoin.**

Asuntokuntien kehitys indeksinä (2000=100)



Asuntokuntien lukumäärä talotyypin mukaan

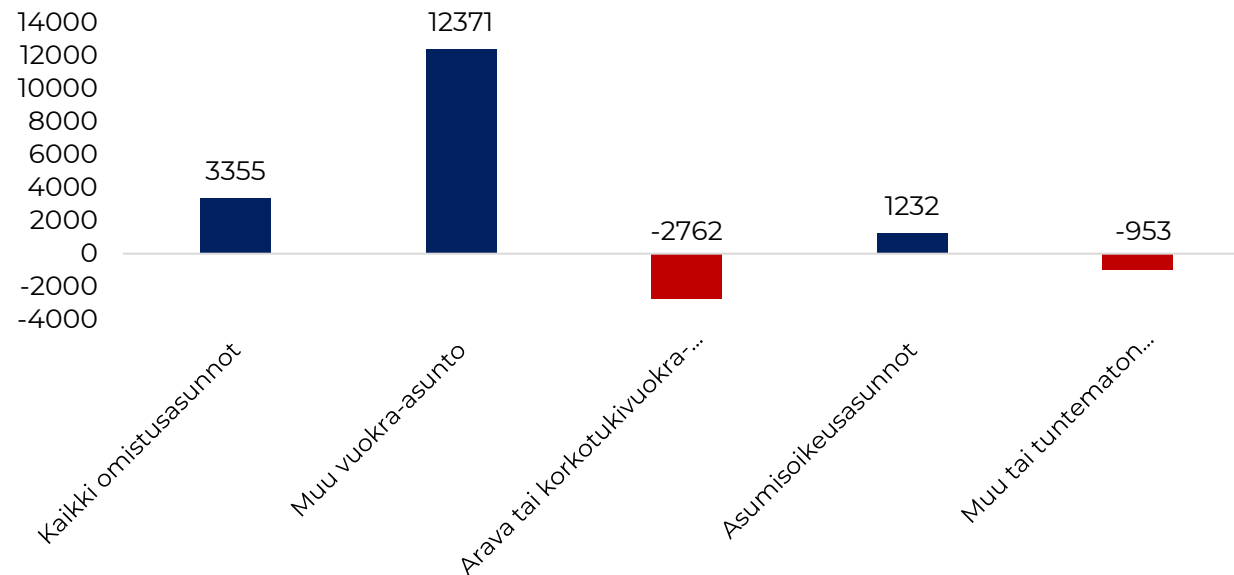


# Hallintamuotojen rakenne ja kehitys

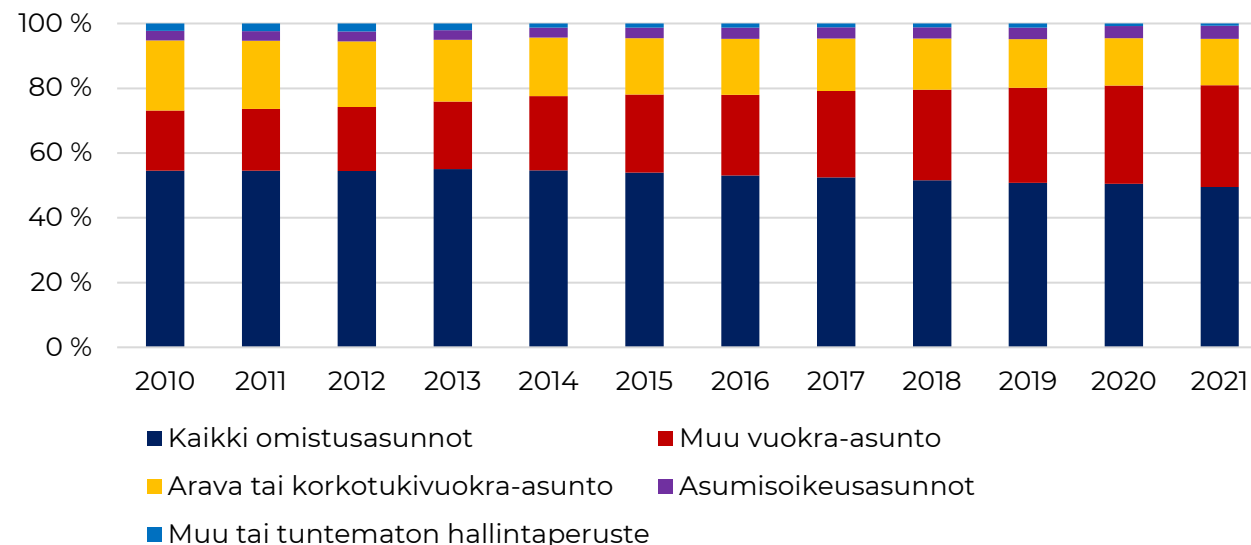
Kuviossa on tarkasteltu Jyväskylän asuntokuntien hallintamuotoja ja hallintamuotojen kehitystä vuosien 2010-2021 aikana.

- Muiden suurten kaupunkien tavoin vapaa-rahoitteisten vuokra-asuntojen määrä kasvoi Jyväskylässä hyvin merkittävästi vuosien 2010-2021 aikana.  
→ **Vapaa-rahoitteisissa vuokra-asunnoissa asuvien asuntokuntien määrä kasvoi 104 prosentilla** vuosien 2010-2021 aikana.
- Myös omistusasunnoissa asuvien asuntokuntien määrä lisääntyi Jyväskylässä kohtuullisesti vuosien 2010-2021 aikana. Asumisoikeusasunnoissa asuvien asuntokuntien määrä kasvoi määrällisesti tarkasteltuna maltillisesti.
- **Tuetuissa vuokra-asunnoissa asuvien asuntokuntien määrä väheni Jyväskylässä huomattavasti.**
- Hyvin huomattavan vapaa-rahoitteisissa asuntokunnissa asuvien asuntokuntien kasvun seurauksena tämän hallintamuodon painoarvo kasvoi Jyväskylässä erittäin merkittävästi vuosien 2010-2021 aikana. Omistus-asunnoissa ja tuetuissa vuokra-asunnoissa asuvien osuus taas väheni huomattavasti vuosien 2010-2021 aikana.

Asuntokuntien muutos hallintaperusteen mukaan 2010-2021



Asuntokuntien rakenne hallintaperusteen mukaan 2010-2021



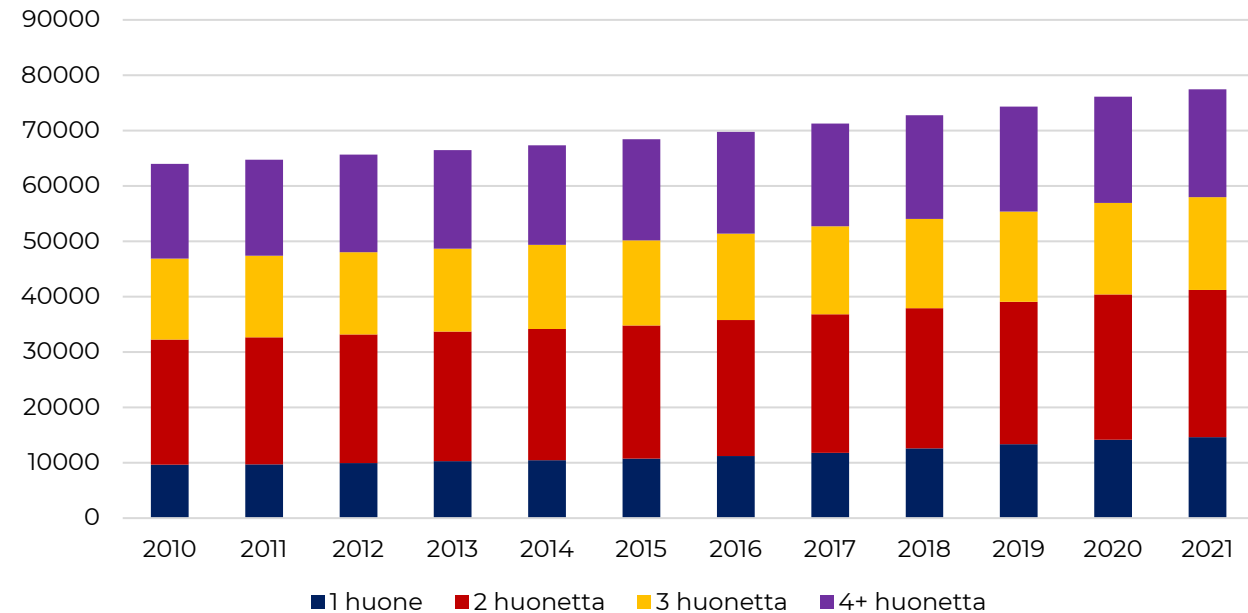


# Asuntokuntien kokorakenteen kehitys

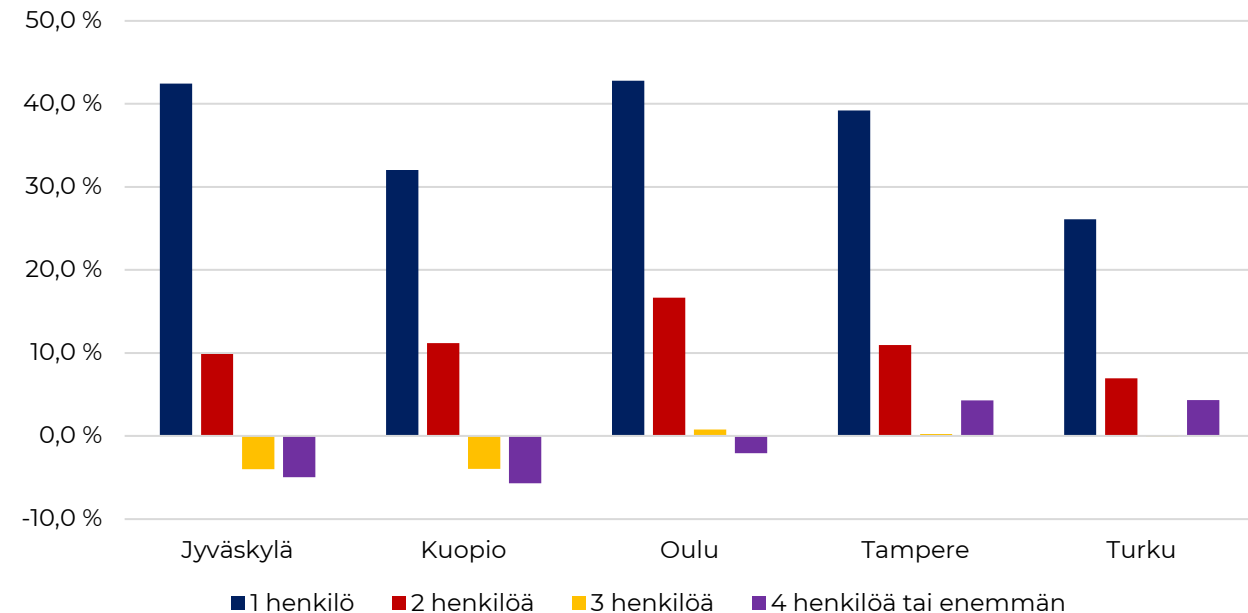
Kuvioissa on tarkasteltu asuntokuntien koon ja asuntojen huonemäärän kehitystä

- **Kaikkien huonekoon mukaan tarkasteltujen asuntokuntien määrä kasvoi vuosien 2010-2021 aikana.** Merkittäväntä kasvu oli 1 huoneen asuntokuntien lukumäärässä, erityisesti suhteellinen muutos oli huomattava (kasvu 4990 asuntokuntaa). Myös 2 huoneen asuntokuntien lukumäärä on kasvanut voimakkaasti (3950 asuntokunnalla), mutta suhteellinen muutos oli maltillisempi.
- Kolmen ja neljän huoneen asuntokuntien määrä kasvoi myös kohtuullisesti (molemmat noin 2 000 asuntokunnalla).
- Asuntokuntien kokorakenteen kehitys eroaa huonekoon perusteella tarkastellusta asuntokuntien kehityksestä. **Suurin osa asuntokuntien kasvusta perustui sinkkotalouksiin, joiden määrä kasvoi 11 800 asuntokunnalla.** Vastaavasti muissa suurissa kaupungeissa sinkkotalouksien määrä kasvoi voimakkaasti.
- Myös kahden henkilön asuntokuntien määrä kasvoi hieman, mutta tätä suurempien asuntokuntien määrä laski.

## Asuntokuntien lukumäärä huonekoon mukaan



## Asuntokuntien koon kehitys 2010-2021



# **3. Yhteenveto ja johtopäätökset**

# Yhteenveto ja johtopäätökset 1/3

Jyväskylä on ollut koko 2000-luvun ajan vahvasti kasvava kaupunki, joka muodostaa koko maan mittakaavassa yhden merkittävimmistä kasvukeskuksista. 2000-luvun alussa kaupunki kasvoi erittäin voimakkaasti, mutta **2010-luvulla kaupungin kasvu on jäänyt hieman jälkeen referenssiryhmän (Turku, Tampere, Oulu ja Kuopio) kasvusta**, ylittäen näistä kaupungeista vain Kuopion väestönkasvun suhteellisesti tarkasteltuna. **Kaupungin sisällä kaikkien muiden suurten kaupunkien tavoin väestönkehityksen erot ovat suuria:** uusia asuntuotanto ohjaa kasvua kaupungin sisällä, kun taas etenkin osalla lähiöalueita väestönkehitys oli suhteellisen heikkoa.

**Väestönkasvun rakenne on kokenut myös muutoksen 2010-luvulla.** Perinteisesti kaupungin väestönkasvu on nojannut suhteellisen tasaisesti luonnolliseen väestönlisäykseen (syntyneiden ja kuolleiden erotus), muuttovoittoihin muusta maasta ja kansainväliseen muuttoliikkeeseen. Muihin suuriin kaupunkeihin (pl. Oulu) verrattuna luonnollisen väestönlisäyksen merkitys on korostunut Jyväskylässä. **2010-luvun aikana kuntien välinen nettomuutto muuttui tärkeimmäksi kaupungin väestöä kasvattavaksi tekijäksi**, joskin myös maahanmuuton merkitys on korostunut etenkin 2020-luvun ensimmäisinä vuosina.

**Ennen väestöä merkittävästi kasvattanut luonnollinen väestönlisäys kääntyi Jyväskylässä negatiiviseksi 2020-luvulla**, tosiin sanoen vuonna 2022 kuolleiden määrä ylitti syntyneiden määrän ensi kertaa 50 vuoden aikana. Syy tähän on ensisijaisesti syntyvyyden voimakas lasku, **syntyvyyttä mittaava kokonaishedelmällisyysluku laski kaupungissa jopa 31 prosentilla vuosien 2010-2022 aikana.** Syntyvyyden lasku oli Jyväskylässä Oulun jälkeen voimakkainta suurista kaupungeista,

vaikka myös muissa suurissa kaupungeissa syntyvyys laski merkittävästi. **Koska luonnollinen väestönlisäys on kääntynyt negatiiviseksi, kaikki Jyväskylän kasvu täytyy saada muuttovoittojen muodossa kaupungin ulkopuolelta** joko maan sisäisen tai kansainvälisen muuttoliikkeen muodossa.

Väestönkehityksen rakenteen muuttuessa ja osin tämän seurauksena myös Jyväskylän demografinen rakenne on muuttunut merkittävästi 2010-luvun aikana. **Tärkein demografinen muutos oli eläkeikäisen väestön huomattavan suuri kasvu** suurten ikäluokkien ikääntymisen seurauksena. Samalla myös vieraskielisen väestön osuus on kasvanut merkittävästi muiden suurten kaupunkien tavoin. Molemmat demografiset muutokset heijastuvat myös tulevaan kehitykseen.

**Väestöennusteessa Jyväskylä uhkaa jäädä jälkeen muista suurista kaupungeista** (etenkin Turusta ja Tampereesta). Ilman maahanmuuton kasvua kaupungin väestö uhkaa alkaa supistua 2030-luvulla kuolleiden määrän kasvaessa ja muuttoliikkeen kannalta tärkeiden nuorten ikäluokkien supituessa. **Ennuste ei ole toteuma, mutta koko maan sisällä kilpailu etenkin muuttajista tulee kiristymään tulevaisuudessa.**

Väestönkasvua ehkä keskeisempää tulevassa kehityksessä ovat demografiset muutokset. **Merkittävimmät demografiset tulevat muutokset ovat väestön ikääntyminen ja vieraskielisen väestön merkityksen kasvu.** Vieraskielisten määrä kasvaa merkittävästi myös tulevaisuudessa, jos maahanmuutto jatkuu nykyistä vastaavana: ennusteessa kaupungin kasvu nojaa lähinnä vieraskielisiin. **2020-luvulla yli 75-vuotiaiden määrä ja 2030-luvulla yli 85-vuotiaiden määrä kasvaa erittäin voimakkaasti**, jälkimmäinen ikäryhmä jopa kaksinkertaistuu Jyväskylässä.

# Yhteenveto ja johtopäätökset

**Jyväskylän asema maan sisäisessä muuttoliikkeessä on vahva.** Vuositasolla muuttovoitot vaihtelevat, mutta kaupunki sai jokaisena vuotena 2000-luvulla muuttovoittoa. Vaikka kaupunki saa suuria muuttovoittoja, muuttovoitot jäävät hieman maltillisemmiksi kuin etenkin Tampereen ja Turun muuttovoitot, myös asukaslukuun suhteutettuna. **Kansainvälisen muuttoliikkeen näkökulmasta Jyväskylä saa suhteellisen suuria muuttovoittoja, jotka jäävät kuitenkin merkittävästi vähäisemmiksi kuin Tampereen ja Turun muuttovoitot** (myös asukaslukuun suhteutettuna).

**Jyväskylä saa huomattavan suuria muuttovoittoja etenkin nuorista,** koulutuksen ja työn (sekä muiden syiden) perässä muuttavista nuorista. Muuttovoitot etenkin opiskelijoiden ryhmästä ovat tämän seurauksena huomattavan suuret. Toisaalta **useimpien yliopistokaupunkien tavoin Jyväskylä kärsii suuria tappioita nuorten aikuisten ryhmässä.** Kaupunki kärsii muuttotappioita etenkin vastavalmistuneiden, työllisten keskituloisten, mutta myös lapsiperheiden ryhmässä. Muissa ikäryhmissä nettomuuton tase on maltillinen tai jopa merkityksetön. 2010-luvun aikana ero ryhmien nettomuuton taseen välillä on jopa hieman kasvanut.

**Aluetasolla Jyväskylä on vetovoimainen suuressa osassa maata muiden suurten yliopistokaupunkien tavoin.** Suurimmat muuttovoitot Jyväskylä saa Keski-Suomesta etenkin maakunnan seutukaupungeista. Lisäksi kaupunki saa suuria muuttovoittoja osasta etenkin Itä-Suomen suuria ja keskisuuria kaupunkeja. Nuorten ryhmässä Jyväskylä saa merkittäviä muuttovoittoja myös ympäryskunnista, mutta kärsii etenkin 25–

44-vuotiaiden ryhmässä suuria tappioita erityisesti Muuramen ja Laukkaan kunnille. **Jyväskylä kärsii kaikissa ryhmissä suuria tappioita pääkaupunkiseudulle ja Tampereelle.**

Tulomuuton rakenne ja suuntautuminen eroavat osin nettomuutosta (joka on tulo- ja lähtömuuton erotus). Nettomuuton tavoin Jyväskylään muuttaa etenkin pienituloisia henkilöitä, mutta **noin 40 prosenttia kaupunkiin muuttavista on keski- tai suurituloisia.** Nettomuutosta poiketen **yliopistokaupunkistatuksesta huolimatta työlliset muodostavat opiskelijoista suuremman Jyväskylään muuttavien ryhmän.**

Ikärakenteen näkökulmasta kaupunkiin muuttaa etenkin nuoria ja nuoria aikuisia: **jopa 80 prosenttia kaupunkiin muuttavista on 15–44-vuotiaita.** Lähes puolet Jyväskylään muuttavista on 15–24-vuotiaita (48,5 %), joka on hieman korkeampi osuus kuin muissa suurissa kaupungeissa. Aluetasolla kaupunkiin muutetaan luonnollisesti etenkin lähialueelta, Keski-Suomesta, naapurimaakunnista sekä suurista kaupungeista.

Muihin suuriin yliopistokaupunkeihin verrattuna Jyväskylän vetovoima nuorten ja opiskelijoiden ryhmässä on vastaava tai jopa hieman vahvempi. **Veto- ja pitovoiman haasteena kaupungissa on etenkin Turku ja Tamperetta huomattavasti suurempi vastavalmistuneiden lähtömuutto,** minkä seurauksena Jyväskylä menettää etenkin pääkaupunkiseudulle ja Tampereelle huomattavan osan alueella koulutetusta työvoimasta. Lisäksi kaupungin asema korostuvassa vieraskielisten muuttoliikkeessä on suurempia kaupunkeja (p. Oulu) heikompi.

# Yhteenveto ja johtopäätökset

Asuntokuntien määrä kasvoi Jyväskylässä viidenneksellä vuosien 2010-2021 aikana. **Asuntokuntien määrän suhteellinen kehitys oli huomattavasti voimakkaampaa kuin väestön suhteellinen kasvu Jyväskylässä.** Eroa asuntokuntien määrän ja väestön määrän kasvun erossa selittää lähinnä asuntokuntien kokorakenteen erot: asuntokunnat ovat pienentyneet merkittävästi 2010-luvulla, minkä seurauksena asuntokuntien määrä on kasvanut kokorakenteen muutosten takia. **Jyväskylässä asuntokuntien määrä kasvoi suhteellisesti tarkasteltuna enemmän kuin Turussa ja Oulussa,** joissa väestö kasvoi merkittävästi Jyväskylää nopeammin.

Asuntokuntien suuri kasvu heijastui asuntotuotannon tarpeeseen, joka oli Jyväskylässä suurempaa kuin pelkän väestönkasvun perusteella voisi olettaa. Kaupunkiin valmistui vuodessa noin 1 000 - 2 000 asuntoa, **asukaslukuun suhteutettuna asuntotuotanto oli vain Tampereella Jyväskylää suurempaa vuosien 2010-2021 aikana.** Kaikkien suurten kaupunkien tavoin asuntotuotanto painottui vahvasti kerrostaloihin. **Jyväskylä kerrostalovaltaistuikin 2010-luvun aikana.**

Kerrostalovaltaistumisen lisäksi Jyväskylässä tapahtui merkittäviä muutoksia asuntokuntien koko rakenteessa ja asuntojen hallintamuodoissa. Asuntokuntien keskikoko pieneni merkittävästi, sillä etenkin **sinkkotalouksien määrä kasvoi erittäin voimakkaasti Jyväskylässä.** Kahden henkilön talouksien koko kasvoi myös, mutta yli kahden henkilön talouksien määrä väheni kohtuullisesti. **Yhden henkilön asuntojen merkitys kasvoikin Jyväskylässä ja muissa suurissa kaupungeissa huomattavasti vuosien 2010-2021 aikana.** Asuntokuntien kokorakenteen kehitys ei kuitenkaan täysin

heijastunut asuntojen kokoon, sillä myös kolmen ja neljän huoneen asunnoissa asuvien asuntokuntien määrä kasvoi merkityksellisesti tarkastelujakson aikana, vaikka suurempien asuntokuntien määrä väheni merkittävästi.

**Sinkku- ja kerrostalovaltaistumisen lisäksi Jyväskylä vuokravaltaistui vuosien 2010-2021 aikana.** Etenkin vapaa-rahitteisissa asunnoissa asuvien asuntokuntien määrä kasvoi hyvin voimakkaasti. Omistusasunnoissa asuvien asuntokuntien määrä kasvoi hieman, mutta vain vähäisen kasvun takia **omistusasunnoissa asuvien asuntokuntien osuus kaikista asuntokunnista laski alle 50 prosentin 2010-luvun aikana.** Myös vuokra-asuntojen omistusmuodoissa tapahtui huomattava muutos, sillä tuetuissa vuokra-asunnoissa asuvien osuus laski 2010-luvulla voimakkaasti, korostaen vapaiden markkinoiden merkitystä.

**Jyväskylän asuntotuotannon rakenne ja asuntokuntien kehitys oli hyvin vastaavaa kuin muissa suurissa kaupungeissa,** eroja kaupunkien välillä on lähinnä volyymissa ja nyansseissa. Sinkkotalouksien, vapaa-rahitteisten asuntojen ja kerrostalojen merkitys kasvoi huomattavasti kaikissa suurissa kaupungeissa.

**Tuleva väestönkehitys lisännee sinkkotalouksien ja kerrostaloasuntojen tarvetta entisestään jo yksin väestön ikääntymisen seurauksena.** Kasvava vieraskielisten ryhmä asuu tällä hetkellä myös kotimaisia kieliryhmiä useammin vuokralla ja kerrostaloissa, mutta tämä ero ei välttämättä säily tulevaisuudessa täysin vastaavanlaisena. Tulevan demografisen rakenteen seurauksena myös 2020- ja 2030-luvulla asuntotuotannon tarve säilynee pelkkää väestönkasvua suurempana Jyväskylässä.